

# CONTACTGROEP – GIFTEN

## **RAPPORT**

**betreffende de erkenning van organisaties  
met het oog op het uitreiken van attesten  
voor de belastingaftrek van giften in geld**

- 21 oktober 2002 -

# VOORWOORD

Ons land telt naar schatting 90.000 verenigingen met rechtspersoonlijkheid, doorgaans VZW's, waarvan weliswaar een aantal slapende. Het maatschappelijk belang van die verenigingen is niet te onderschatten.

Ook de fiscus is zich daarvan bewust. Een belangrijke stimulans bestaat erin dat de schenker de giften die hij aan bepaalde van die organisaties doet van zijn belastbaar inkomen kan aftrekken, indien die verenigingen daartoe zijn erkend. De huidige regels en basisvoorwaarden voor die erkenning gaan echter terug tot 1972.

Onze maatschappij is ondertussen echter enorm geëvolueerd. De organisaties zijn deskundiger in de uitvoering van hun activiteiten, de collectebus van weleer is nu meestal vervangen door mediacampagnes en gerichte mailings, terwijl er ook nieuwe noden en behoeften zijn ontstaan.

Het belang van de belastingaftrek is ook van een heel andere orde. Tot vóór 1972 konden alleen de giften aan universiteiten en aan organisaties voor ontwikkelingssamenwerking worden afgetrokken, terwijl dat inmiddels tot een 14-tal categorieën is verruimd. Bovendien was het bedrag van de aftrekbare giften in 1999, rekening gehouden met de inflatie nagenoeg vermenigvuldigd met een factor 30 t.o.v. 1965

Het is dus niet verwonderlijk dat de huidige regels en voorwaarden in de praktijk herhaaldelijk tot problemen aanleiding geven. Een actualisering van die regels en voorwaarden voor de erkenning van de organisaties dringt zich bijgevolg op. Onderhavig rapport bevat voorstellen terzake. Het is tot stand gekomen na intensief en constructief overleg tussen vertegenwoordigers van de organisaties, de voorgedijdepartementen die bij de erkenningprocedure betrokken zijn en de belastingadministratie. Gelet op de consensus die meestal werd bereikt durven de deelnemers aan het overleg hopen dat die voorstellen spoedig kunnen worden gerealiseerd.

Brussel, 21 oktober 2002

Namens de Contactgroep - Giften

Stany QUINTENS

Voorzitter van de Contactgroep – Giften  
Directeur, Dienst I, Centrale diensten van de  
Administratie van de Ondernemings- en inkomensfiscaliteit (AOIF)

# INHOUDSOPGAVE

	<b>Blz.</b>
<u>VOORWOORD</u>	1
<u>INHOUDSOPGAVE</u>	2 - 9
<u>HOOFDSTUK I. INLEIDING</u>	10 - 12
<u>HOOFDSTUK II. DRAAGWIJDTE BELASTINGAFTREK GIFTEN</u>	13
A. ALGEMEEN KADER VAN DE BELASTINGAFTREK VAN GIFTEN	14
1. ORGANISATIES DIE GEMACHTIGD ZIJN OM AFTREKBARE GIFTEN TE ONTVANGEN	14
2. AARD VAN DE AFTREKBARE GIFTEN	15
3. MINIMUM AFTREKBARE BEDRAGEN	15
4. MAXIMUM AFTREKBARE BEDRAGEN	16
5. VERANTWOORDING AFTREKBARE GIFTEN	16
B. STATISTISCHE GEGEVENS	16
1. ALGEMEEN	16
2. TABELLEN	16 - 17
Tabel 1 : in de wet vermelde organisaties	
Totalen van het aantal attesten en van de bedragen van de giften op basis van de ingediende attesten	18
Tabel 2 : erkende organisaties	
Totalen van het aantal attesten en van de bedragen van de giften op basis van de ingediende attesten	19
Tabel 3 : gemengde categorieën	
Totalen van het aantal attesten en van de bedragen van de giften op basis van de ingediende attesten	20
Tabel 4 : al de categorieën tezamen	
Totalen van het aantal attesten en van de bedragen van de giften op basis van de ingediende attesten	21 - 22
Tabel 5 : aantal in de wet opgesomde organisaties dat attesten heeft uitgereikt	23
Tabel 6 : aantal erkende organisaties dat attesten heeft uitgereikt	23
Tabel 7 : aantal organisaties van gemengde categorieën dat attesten heeft uitgereikt	23
Tabel 8 : totaal aantal organisaties dat attesten heeft uitgereikt	24
Tabel 9 : totaal aantal erkende organisaties	24
Tabel 10 : bedragen van de afgetrokken giften op basis van de aangiften	25
<u>HOOFDSTUK III. OPRICHTING</u>	26
A. ONSTAANSREDEN	27
B. OPRICHTING	27
C. OPDRACHT EN DOELSTELLING	28

<u>HOOFDSTUK IV. LEDEN</u>	29
A. LEDEN VAN DE CENTRALE CONTACTGROEP - GIFTEN	30
1. VERTEGENWOORDIGERS VAN DE ORGANISATIES	30
2. VERTEGENWOORDIGERS VAN DE VOOGDIJDEPARTEMENTEN	30
3. VERTEGENWOORDIGERS FOD FINANCIËN	31
B. LEDEN VAN DE SUBWERKGROEPEN	32
1. SUBWERKGROEP TAXATIEDIENSTEN	32
2. SUBWERKGROEP VOOGDIJDEPARTEMENTEN – FOD FINANCIËN	32
3. SUBWERKGROEP INFORMATISERING ATTESTEN	33
4. SUBWERKGROEP INTERNATIONALISERING	33
5. SUBWERKGROEP BOEKHOUDING	34
6. SUBWERKGROEP BEGRIPPEN	34
7. SUBWERKGROEP PROJECTSUBSIDIES	35
<u>HOOFDSTUK V. WERKWIJZE</u>	36 - 37
<u>HOOFDSTUK VI. KALENDER WERKZAAMHEDEN</u>	38 - 40
<u>HOOFDSTUK VII. INVENTARIS</u>	41 - 43
<u>HOOFDSTUK VIII. ONDERZOEK</u>	44
<u>§1.A. NOTIE BEHEERSKOSTEN</u>	45
1. ONDERWERP	45
2. OMSCHRIJVING	45
3. REGELGEVING	45
A. art. WIB 92	45
B. art. KB/WIB 92	45
C. nrs. Com.IB 92	45
D. BERICHT BS	45
E. CIRC./INSTR.	45
F. PV	45
G. ANDERE	46
4. VOORSTEL	46
A. OP KORTE TERMIJN	46
B. OP LANGE TERMIJN	46
5. ACTIE	46
A. OP KORTE TERMIJN	46
B. OP LANGE TERMIJN	46
C. ONDERNOMEN	46
<u>§1.B. BEHEERS- EN PUBLICITEITSKOSTEN</u>	47
1. ONDERWERP	47
2. OMSCHRIJVING	47
3. REGELGEVING	47
A. art. WIB 92	47
B. art. KB/WIB 92	48
C. nrs. Com.IB 92	48
D. BERICHT BS	48
E. CIRC./INSTR.	48
F. PV	48
G. ANDERE	48
4. VOORSTEL	48
A. OP KORTE TERMIJN	48
B. OP LANGE TERMIJN	49
5. ACTIE	49
A. OP KORTE TERMIJN	49
B. OP LANGE TERMIJN	49
C. ONDERNOMEN	49

<u>§1.C. BEHEERSKOSTEN EN BESTAANSMIDDELEN</u>	50
1. ONDERWERP	50
2. OMSCHRIJVING	50
3. REGELGEVING	50
A. art. WIB 92	50
B. art. KB/WIB 92	50
C. nrs. Com.IB 92	50
D. BERICHT BS	50
E. CIRC./INSTR.	50
F. PV	51
G. ANDERE	51
4. VOORSTEL	51
A. OP KORTE TERMIJN	51
B. OP LANGE TERMIJN	51
5. ACTIE	51
A. OP KORTE TERMIJN	51
B. OP LANGE TERMIJN	51
C. ONDERNOMEN	51
<u>§1.D. TOLERANTIE BEHEERSKOSTEN</u>	52
1. ONDERWERP	52
2. OMSCHRIJVING	52
3. REGELGEVING	52
A. art. WIB 92	52
B. art. KB/WIB 92	52
C. nrs. Com.IB 92	52
D. BERICHT BS	53
E. CIRC./INSTR.	53
F. PV	53
G. ANDERE	53
4. VOORSTEL	53
A. OP KORTE TERMIJN	53
B. OP LANGE TERMIJN	53
5. ACTIE	53
A. OP KORTE TERMIJN	53
B. OP LANGE TERMIJN	53
C. ONDERNOMEN	53
<u>§1.E. VERBINTENIS BEHEERSKOSTEN</u>	54
1. ONDERWERP	54
2. OMSCHRIJVING	54
3. REGELGEVING	54
A. art. WIB 92	54
B. art. KB/WIB 92	54
C. nrs. Com.IB 92	54
D. BERICHT BS	54
E. CIRC./INSTR.	54
F. PV	54
G. ANDERE	54
4. VOORSTEL	55
B. OP KORTE TERMIJN	55
C. OP LANGE TERMIJN	55
5. ACTIE	55
A. OP KORTE TERMIJN	55
B. OP LANGE TERMIJN	55
C. ONDERNOMEN	55

<u>§1.F. RELEVANTIE BEHEERSKOSTEN</u>	56
1. ONDERWERP	56
2. OMSCHRIJVING	56
3. REGELGEVING	56
A. art. WIB 92	56
B. art. KB/WIB 92	56
C. nrs. Com.IB 92	56
D. BERICHT BS	56
E. CIRC./INSTR.	56
F. PV	56
G. ANDERE	57
4. VOORSTEL	57
A. OP KORTE TERMIJN	57
B. OP LANGE TERMIJN	57
5. ACTIE	57
A. OP KORTE TERMIJN	57
B. OP LANGE TERMIJN	57
C. ONDERNOMEN	57
<u>§2. BOEKHOUDING</u>	58
1. ONDERWERP	58
2. OMSCHRIJVING	58
3. REGELGEVING	58
A. art. WIB 92	58
B. art. KB/WIB 92	58
C. nrs. Com.IB 92	58
D. BERICHT BS	58
E. CIRC./INSTR.	58
F. PV	58
G. ANDERE	58
4. VOORSTEL	59
A. OP KORTE TERMIJN	59
B. OP LANGE TERMIJN	59
5. ACTIE	60
A. OP KORTE TERMIJN	60
B. OP LANGE TERMIJN	60
C. ONDERNOMEN	60
<u>§3. EXCLUSIVITEITSVOORWAARDE</u>	61
1. ONDERWERP	61
2. OMSCHRIJVING	61
3. REGELGEVING	62
A. art. WIB 92	62
B. art. KB/WIB 92	62
C. nrs. Com.IB 92	62
D. BERICHT BS	62
E. CIRC./INSTR.	62
F. PV	62
G. ANDERE	62
4. VOORSTEL	62
A. OP KORTE TERMIJN	62
B. OP LANGE TERMIJN	63
5. ACTIE	63
A. OP KORTE TERMIJN	63
B. OP LANGE TERMIJN	63
C. ONDERNOMEN	63

<u>§4. TERRITORIALE DRAAGWIJDTE</u>	64
1. ONDERWERP	64
2. OMSCHRIJVING	64
3. REGELGEVING	65
A. art. WIB 92	65
B. art. KB/WIB 92	66
C. nrs. Com.IB 92	66
D. BERICHT BS	66
E. CIRC./INSTR.	66
F. PV	66
G. ANDERE	66
4. VOORSTEL	66
A. OP KORTE TERMIJN	66
B. OP LANGE TERMIJN	66 - 67
5. ACTIE	68
A. OP KORTE TERMIJN	68
B. OP LANGE TERMIJN	68
C. ONDERNOMEN	68
<u>§5. VOORAFGAANDE MEDEDELING</u>	69
1. ONDERWERP	69
2. OMSCHRIJVING	69
3. REGELGEVING	69
A. art. WIB 92	69
B. art. KB/WIB 92	69
C. nrs. Com.IB 92	69
D. BERICHT BS	69
E. CIRC./INSTR.	69
F. PV	69
G. ANDERE	69
4. VOORSTEL	70
A. OP KORTE TERMIJN	70
B. OP LANGE TERMIJN	70
5. ACTIE	70
A. OP KORTE TERMIJN	70
B. OP LANGE TERMIJN	70
C. ONDERNOMEN	70
<u>§6. MOTIVERING BESLISSING</u>	71
1. ONDERWERP	71
2. OMSCHRIJVING	71
3. REGELGEVING	71
A. art. WIB 92	71
B. art. KB/WIB 92	71
C. nrs. Com.IB 92	71
D. BERICHT BS	71
E. CIRC./INSTR.	71
F. PV	71
G. ANDERE	71
4. VOORSTEL	71
A. OP KORTE TERMIJN	71
B. OP LANGE TERMIJN	71
5. ACTIE	72
A. OP KORTE TERMIJN	72
B. OP LANGE TERMIJN	72
C. ONDERNOMEN	72

<u>§7. DUBBELE CONTROLE</u>	73
1. ONDERWERP	73
2. OMSCHRIJVING	73
3. REGELGEVING	74
A. art. WIB 92	74
B. art. KB/WIB 92	74
C. nrs. Com.IB 92	74
D. BERICHT BS	74
E. CIRC./INSTR.	74
F. PV	74
G. ANDERE	74
4. VOORSTEL	74
A. OP KORTE TERMIJN	74
B. OP LANGE TERMIJN	74
5. ACTIE	75
A. OP KORTE TERMIJN	75
B. OP LANGE TERMIJN	75
C. ONDERNOMEN	75
<u>§8. AMBTSHALVE VERLENGING</u>	76
1. ONDERWERP	76
2. OMSCHRIJVING	76
3. REGELGEVING	77
A. art. WIB 92	77
B. art. KB/WIB 92	77
C. nrs. Com.IB 92	77
D. BERICHT BS	77
E. CIRC./INSTR.	77
F. PV	77
G. ANDERE	77
4. VOORSTEL	77
A. OP KORTE TERMIJN	77
B. OP LANGE TERMIJN	77
5. ACTIE	77
A. OP KORTE TERMIJN	77
B. OP LANGE TERMIJN	78
C. ONDERNOMEN	78
<u>§9. GEZAMENLIJKE BESLISSING</u>	79
1. ONDERWERP	79
2. OMSCHRIJVING	79
3. REGELGEVING	80
A. art. WIB 92	80
B. art. KB/WIB 92	80
C. nrs. Com.IB 92	80
D. BERICHT BS	80
E. CIRC./INSTR.	80
F. PV	80
G. ANDERE	80
4. VOORSTEL	80
A. OP KORTE TERMIJN	80
B. OP LANGE TERMIJN	80
5. ACTIE	80
A. OP KORTE TERMIJN	80
B. OP LANGE TERMIJN	80
C. ONDERNOMEN	80



<u>§10. BEGRIPPEN</u>	81
1. ONDERWERP	81
2. OMSCHRIJVING	81
3. REGELGEVING	82
A. art. WIB 92	82
B. art. KB/WIB 92	82
C. nrs. Com.IB 92	83
D. BERICHT BS	83
E. CIRC./INSTR.	83
F. PV	83
G. ANDERE	83
4. VOORSTEL	83
A. OP KORTE TERMIJN	83
B. OP LANGE TERMIJN	83
1° ALGEMEEN	83 - 84
2° TEKSTVOORSTEL	85
3° TOELICHTING BIJ HET TEKSTVOORSTEL	86 - 88
5. ACTIE	89
A. OP KORTE TERMIJN	89
B. OP LANGE TERMIJN	89
C. ONDERNOMEN	89
<u>§11. SUBSIDIERING</u>	90
1. ONDERWERP	90
2. OMSCHRIJVING	90 - 91
3. REGELGEVING	92
A. art. WIB 92	92
B. art. KB/WIB 92	92
C. nrs. Com.IB 92	92
D. BERICHT BS	92
E. CIRC./INSTR.	92
F. PV	92
G. ANDERE	93
4. VOORSTEL	93
A. OP KORTE TERMIJN	94
1° GIFTEN AAN EIGEN AFDELINGEN EN PROJECTEN	94
2° UITBESTEDE PROJECTEN	95 - 96
B. OP LANGE TERMIJN	97
1° ERKENNING VAN KOEPELORGANISATIES	97
Algemene omschrijving	97
Bijkomende voorwaarden	97 - 99
TOELICHTING BIJ DE VOORWAARDEN VOOR ERKENNING VAN KOEPELORGANISATIES	100 - 109
2° ERKENNING VAN PROJECTORGANISATIES	110
Algemene omschrijving	110
Bijkomende voorwaarden	110 - 112
TOELICHTING BIJ DE VOORWAARDEN VOOR ERKENNING VAN PROJECTORGANISATIES	113 - 122
3° OCCASIONELE SUBSIDIES	123
Algemene omschrijving	123
Voorwaarden voor occasionele subsidies	123 - 124
5. ACTIE	125
A. OP KORTE TERMIJN	125
B. OP LANGE TERMIJN	125
C. ONDERNOMEN	125

<u>§12. RECHTSTREEKSE ACTIVITEITEN</u>	126
1. ONDERWERP	126
2. OMSCHRIJVING	126
3. REGELGEVING	127
A. art. WIB 92	127
B. art. KB/WIB 92	127
C. nrs. Com.IB 92	127
D. BERICHT BS	127
E. CIRC./INSTR.	127
F. PV	127
G. ANDERE	127
4. VOORSTEL	127
A. OP KORTE TERMIJN	127
B. OP LANGE TERMIJN	127
5. ACTIE	128
A. OP KORTE TERMIJN	128
B. OP LANGE TERMIJN	128
C. ONDERNOMEN	128
<u>HOOFDSTUK IX. BEKNOPT OVERZICHT</u>	129 – 130
SCHEMA 1 : SAMENVATTING ONDERWERP, OMSCHRIJVING, VOORSTELLEN EN ACTIES OP KORTE EN LANGE TERMIJN (HOOFDSTUK VIII)	131 - 135
SCHEMA 2 : SAMENVATTING TERRITORIALE DRAAGWIJDTE, SUBSIDIËRING EN RECHTSTREEKSE ACTIVITEITEN (§4, §11, PUNT 4. B. 1° , 2° EN 3° EN §12 HOOFDSTUK VIII)	136
SCHEMA 3 : SAMENVATTING VOORWAARDEN SUBSIDIËRING DOOR KOEPELORGANISATIES EN PROJECTORGANISATIES (§11, PUNT 4.B. 1° EN 2° HOOFDSTUK VIII)	137 – 141
<u>HOOFDSTUK X. BUDGETTAIRE WEERSLAG</u>	142
A. OPDRACHT	143
B. BUDGETTAIRE WEERSLAG VAN DE VOORSTELLEN EN ACTIES GEFORMULEERD IN HOOFDSTUK VIII	143
C. CONCLUSIE	144
<u>HOOFDSTUK XI. OPVOLGING</u>	145
A. VOLTOOIEN INVENTARIS	146
B. EVALUATIE VAN EVENTUELE REACTIES OP HET RAPPORT	146
C. OPVOLGEN VAN VOORSTELLEN EN ACTIES	146
D. BESTENDIGEN CONTACTGROEP - GIFTEN	146 - 147

# **HOOFDSTUK I.**

# **INLEIDING**

Onderhavig rapport bevat de resultaten van de werkzaamheden van de Contactgroep – Giften. Die contactgroep en het rapport zijn tot stand gekomen op vraag van de Minister van Financiën, dhr. Didier REYNDERS, met als doel oplossingen voor te stellen voor de knelpunten inzake de belastingaftrek van giften. De Minister heeft ook aangekondigd dat hij voornemens is om het rapport voor te leggen aan de Commissie voor de Financiën en de Begroting van de Kamer van Volksvertegenwoordigers (zie antwoord op de Mondelinge parlementaire vraag nr. 4544 van Volksvertegenwoordiger Karel VAN HOOREBEKE, Commissie voor de Financiën en de Begroting van de Kamer – 3e Zitting van de 50e Zittingsperiode, 2000-2001, CRIV 50 COM 468, van 08/05/2001, blz. 3).

In het rapport wordt eerst aandacht besteed aan de draagwijdte van de belastingaftrek van giften (Hoofdstuk II). Daarbij wordt een beknopt overzicht gegeven van de bepalingen van de belastingaftrek en wordt het belang ervan aan de hand van statistische gegevens toegelicht.

Vervolgens wordt stilgestaan bij de ontstaansredenen, de oprichting, de doelstelling en de opdracht van de Contactgroep –Giften (Hoofdstuk III).

Hoofdstuk VI bevat een overzicht van de werkzaamheden van de Contactgroep – Giften en van de verschillende subwerkgroepen. Uit dat overzicht blijkt dat die werkzaamheden in de periode van eind juni 2001 tot eind september 2002 vrij intensief zijn geweest.

De inventaris van de onderwerpen die door de Contactgroep – Giften werd opgesteld (zie Hoofdstuk VII) is ook vrij uitgebreid. Die onderwerpen hebben vooral betrekking op de aard en omvang van de activiteitsdomeinen, op de procedure en de voorwaarden voor de erkenning van organisaties (bij koninklijk besluit of bij ministeriële beslissing) en op het uitreiken van attesten.

De samenstelling van de Contactgroep – Giften is bovendien zeer verscheiden; nl. vertegenwoordigers van allerlei organisaties die in verschillende activiteitsdomeinen actief zijn, vertegenwoordigers van de voogdijdepartementen, die zowel behoren tot de federale overheid als tot de verschillende Gewesten en Gemeenschappen, en vertegenwoordigers van de Federale overheidsdienst (FOD) Financiën (voor de concrete samenstelling van de contactgroep, zie Hoofdstuk IV). Die verschillende vertegenwoordigers streven niet altijd dezelfde belangen na en stellen soms andere prioriteiten :

- de organisaties beogen voornamelijk een eenvoudige en zo ruim en soepel mogelijke toepassing van de erkenningprocedure en belastingaftrek, weliswaar in het besef dat transparantie, verantwoordelijkheid en verantwoording nodig zijn aangezien zij een beroep doen op de vrijgevigheid van het publiek;
- de voogdijdepartementen zien de belastingaftrek als een middel om het beleid dat zij in een activiteitsdomein voeren te stimuleren, maar zij benadrukken tegelijkertijd dat de activiteiten van de organisaties relevant moeten zijn t.o.v. dat beleid;
- de belastingadministratie heeft als taak te waken over de budgettaire implicaties en de voorwaarden te creëren voor een correcte en rechtvaardige toepassing, waarbij de kans op oneigenlijk gebruik tot een minimum moet worden beperkt.

De Contactgroep – Giften heeft gepoogd om die verschillende uitgangspunten te verzoenen. Dit is uitgemond in een reeks bepalingen en criteria die terug te vinden zijn in de voorstellen (zie Hoofdstuk VIII). Ondanks die moeilijke evenwichtsoefening is er over het algemeen echter een consensus tot stand gekomen.

In dat Hoofdstuk VIII worden eerst de verschillende knelpunten onderzocht aan de hand van de wettelijke, reglementaire en administratieve bepalingen en van de vaststellingen uit de praktijk. Naast voorstellen om die knelpunten op te lossen, bevat het ook een opgave van de acties die daartoe aangewezen zijn. Voor elk onderwerp gebeurt dat volgens eenzelfde stramien (zie Hoofdstuk V. Werkwijze). In Hoofdstuk IX worden de bevindingen van het onderzoek, de voorstellen en de acties beknopt samengevat.

In Hoofdstuk X wordt ingegaan op de eventuele budgettaire weerslag van die voorstellen en acties.

Voor bepaalde knelpunten heeft de Contactgroep – Giften het onderzoek ten gronde nog niet voltooid, omdat ze pas in een later stadium aan de inventaris zijn toegevoegd of omwille van tijdsgebrek en dit ondanks de intensieve werkzaamheden van de contactgroep en de subwerkgroepen. Zij zullen in een volgende fase worden besproken en de resultaten ervan kunnen aan het huidige rapport worden toegevoegd.

De Contactgroep – Giften acht het overigens nuttig om haar werkzaamheden ook na de indiening van dit rapport, weliswaar op een lager ritme, voort te zetten; enerzijds om de voormelde werkzaamheden te voltooien en anderzijds om eventuele nieuwe problemen tijdig te kunnen verhelpen (zie Hoofdstuk XI. Opvolging).

Sommige organisaties wensen de bevoegdheden van de Contactgroep – Giften bovendien te verruimen of om te vormen tot een soort Arbitrage- en/of Beroepscollege. Zij streven er ook naar om de erkenningprocedure van de organisaties niet alleen tot de belastingaftrek te beperken; in die zin dat ook een erkenning vereist zou moeten worden voor elke organisatie die een beroep wenst te doen op de vrijgevigheid van het publiek en dit ongeacht de belastingaftrek van de giften. Dit laatste aspect overstijgt echter de bevoegdheid van de FOD Financiën.

**HOOFDSTUK II.  
DRAAGWIJDTE  
BELASTINGAFTREK GIFTEN**

## **A. ALGEMEEN KADER VAN DE BELASTINGAFTREK VAN GIFTEN**

De giften aan bepaalde organisaties kunnen onder zekere voorwaarden en binnen bepaalde grenzen van het belastbare inkomen van de schenker worden afgetrokken.

### **1. ORGANISATIES DIE GEMACHTIGD ZIJN OM AFTREKBARE GIFTEN TE ONTVANGEN**

Het betreft giften aan organisaties die ofwel :

- in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) zijn opgesomd;
- daartoe een erkenning hebben verkregen.

a) De in onderstaande tabel vermelde organisaties zijn in de wet opgesomd :

<b>Nr. (*)</b>	<b>Art. WIB 92</b>	<b>Aard van de organisatie</b>
1	104, 3°, a	- de universiteiten - de universitaire centra - de met de universiteiten gelijkgestelde instellingen
2	104, 3°, b (**)	- de koninklijke academiën - het Nationaal Fonds voor Wetenschappelijk onderzoek
3	104, 3°, c	de openbare centra voor maatschappelijk welzijn
6	104, 3°, f	- het Rode Kruis van België - de Koning Boudewijnstichting - het Europees Centrum voor Vermiste en Seksueel Uitgebuide Kinderen
7	104, 3°, g (**)	- de Nationale Kas voor rampenschade voor de giften die zijn bestemd voor het Nationaal Fonds voor Algemene Rampen of het Nationaal Fonds voor Landbouwrampen
8	104, 3°, h	de beschutte werkplaatsen die ter uitvoering van de wetgeving betreffende de sociale reclassering van de minder-validen opgericht of erkend zijn door de Executieve of bevoegde instelling
12	104, 5°	- de rijksmusea - de Gemeenschappen en Gewesten, provincies, gemeenten en openbare centra op voorwaarde dat de giften voor hun musea worden bestemd

(\*) De nummering is onderbroken; de ontbrekende nrs. betreffen organisaties die bij KB of ministeriële beslissing worden erkend (zie tabel b hierna). Voor de volledige ononderbroken nummering wordt verwezen naar de Tabel 4 van de rubriek "B. Statistische gegevens – 2. Tabellen" van dit hoofdstuk.

(\*\*) Categorie waartoe ook (bij KB of ministeriële beslissing) erkende organisaties behoren (zie tabel b hierna)

- b) De volgende tabel vermeldt de organisaties die aan een erkenningprocedure zijn onderworpen, de wijze van erkenning (bij koninklijk besluit of ministeriële beslissing) en de artikelen van het WIB 92 en het Koninklijk Besluit tot uitvoering van het WIB 92 (KB/WIB 92) waarin de voorwaarden voor die erkenning zijn opgenomen.

Nr. (*)	Categorie volgens activiteitsdomein van de organisatie	Art. WIB 92	Art. KB/WIB 92	Wijze van erkenning
2	Wetenschappelijk Onderzoek	104, 3°, b (**)	57	Ministeriële beslissing
4	Cultuur	104, 3°, d	58	KB
5	Bijstand in het kader van het maatschappelijk welzijn	104, 3°, e	57	Ministeriële beslissing
7	Hulpverlening aan slachtoffers van erkende rampen	104, 3°, g (**)	59	Ministeriële beslissing
9	Natuurbehoud of bescherming van het leefmilieu	104, 3°, i	59bis	Ministeriële beslissing
10	Ontwikkelingssamenwerking	104, 4°	57	Ministeriële beslissing
11	Hulpverlening aan slachtoffers van zeer grote industriële ongevallen	104, 4° bis	59ter	Ministeriële beslissing
13	Behoud of zorg van monumenten en landschappen	104, 3°, j	59quater	KB
14	Dierenasielen	104, 3°, k	59quinquies	Ministeriële beslissing

(\*) De nummering is onderbroken; de ontbrekende nrs. betreffen organisaties die in de wet zijn opgesomd (zie tabel a hiervoor). Voor de volledige ononderbroken nummering wordt verwezen naar de Tabel 4 van de rubriek "B. Statistische gegevens – 2. Tabellen" van dit hoofdstuk.

(\*\*) Categorie waartoe ook in de wet vermelde organisaties behoren (zie tabel a hiervoor).

## **2. AARD VAN DE AFTREKBARE GIFTEN**

Alleen giften in geld kunnen worden afgetrokken.

Uitzondering : de giften in de vorm van kunstwerken kunnen echter ook worden afgetrokken

- in de personenbelasting of de belasting niet-inwoners nat. pers,
- indien ze zijn gedaan aan :
  - rijksmusea of,
  - op voorwaarde dat ze voor hun musea worden bestemd, aan de Gemeenschappen en Gewesten, provincies, gemeenten en openbare centra voor maatschappelijk welzijn; en
- voor zover de Minister van Financiën heeft erkend dat ze internationale faam genieten (ofwel dat ze - vanaf een nog nader bij KB te bepalen datum - tot het roerend cultureel erfgoed van het land behoren).

## **3. MINIMUM AFTREKBARE BEDRAGEN**

Om aftrekbaar te zijn moet het bedrag van de giften per kalenderjaar ten minste gelijk zijn aan :

Basisbedrag	Aanslagjaar 2002	Aanslagjaar 2003
25 EUR	24,79 EUR (*)	30 EUR (na indexatie)

(\*) mathematische omzetting in euro van het voor aanslagjaar 2001 geldende maximum van 1000 BEF ingevolge beslissing van de Minister van Financiën (zie Bericht in het BS van 14/12/2000).



**4. MAXIMUM AFTREKBARE BEDRAGEN**

Het totale bedrag van de giften dat aftrekbaar is mag de percentages en bedragen vermeld in onderstaande tabel niet overschrijden :

Aard van de belasting	Maximum percentage	Maximumbedrag		
		Basisbedrag	Aanslagjaar 2002	Aanslagjaar 2003
Personenbelasting en Belasting Niet-inwoners nat. pers.	10 % van het totale netto-inkomen	250.000 EUR	287.830 EUR (na indexatie)	294.930 EUR (na indexatie)
Vennootschapsbelasting en Belasting Niet-inwoners venn.	5 % van het totale belastbare inkomen	500.000 EUR	500.000 EUR (geen indexatie)	500.000 EUR (geen indexatie)

**5. VERANTWOORDING AFTREKBARE GIFTEN**

De giften kunnen alleen door de schenker worden afgetrokken wanneer ze worden gestaafd door een kwijtschrift dat is uitgereikt door de organisatie die de gift heeft ontvangen. Het model van het kwijtschrift wordt vastgelegd door de Minister van Financiën (zie Bericht in het BS van 02/02/1999).

**B. STATISTISCHE GEGEVENS****1. ALGEMEEN**

Uit de voorbereidende werkzaamheden die vooraf gingen aan de W 18/05/1972 tot Wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen inzake de belastingvrijstelling van giften, blijkt dat de belastingvrijstelling van giften destijds “praktisch geen weerslag op de begroting” had. Voor aanslagjaar 1966 (inkomsten van 1965) sprak men van een equivalent van 966.784,75 EUR (of 39.000.000 BEF) aan vrijgestelde giften (zie Verslag van de Commissie voor de Financiën van de Senaat, Doc. 294, zitting 1970-1971, blz. 3). Toen konden alleen giften aan de Belgische universiteiten en aan organisaties voor ontwikkelingssamenwerking tot belastingaftrek aanleiding geven.

Thans kunnen aftrekbare giften worden gedaan aan in totaal 14 categorieën van organisaties. Het bedrag van de giften waarvoor attesten zijn uitgereikt, is in 1999 opgelopen tot een equivalent van 120.197.343,42 EUR (of 4.848.748.814 BEF), d.w.z. dat het bedrag t.o.v. 1965 nagenoeg met een factor 30 is vermenigvuldigd, rekening gehouden met een inflatie van 350,14 % of (561,37 – 124,71) / 124,71 (waarbij 124,71 en 561,37 respectievelijk de gemiddelde indexen zijn van 1965 en van 1999, met als basisjaar 1953 – Bron : [mineco.fgov.be/Economische Informatie/Indexen/Historiek Indexcijfer der consumptieprijzen vanaf 1920](http://mineco.fgov.be/Economische%20Informatie/Indexen/Historiek%20Indexcijfer%20der%20consumptieprijzen%20vanaf%201920)).

**2. TABELLEN**

De tabellen op de volgende blz. bevatten een overzicht van :

- het aantal attesten en de bedragen van de giften zoals die blijken uit de attesten die de organisaties voor de jaren 1996, 1997, 1998 en 1999 bij de belastingadministratie hebben ingediend. De gegevens voor recentere jaren zijn nog onvolledig en werden om die reden niet opgenomen. De gegevens zijn onderverdeeld per categorie en gegroepeerd volgens :
  - de in de wet vermelde organisaties (Tabel 1);
  - de bij KB of ministeriële beslissing erkende organisaties (Tabel 2);
  - de gemengde organisaties. Het betreft categorieën waartoe zowel in de wet vermelde organisaties als bij KB of ministeriële beslissing erkende organisaties behoren (Tabel 3);
  - al de categorieën tezamen (Tabel 4).

De tabellen zijn zowel in BEF als in EUR uitgedrukt;

- het aantal organisaties dat voor de jaren 1996, 1997, 1998 en 1999 attesten heeft uitgereikt. Die gegevens zijn onderverdeeld per categorie en gegroepeerd volgens :
  - de in de wet vermelde organisaties (Tabel 5);
  - de bij KB of ministeriële beslissing erkende organisaties (Tabel 6);
  - de gemengde organisaties; het betreft categorieën waartoe zowel in de wet vermelde organisaties als bij KB of ministeriële beslissing erkende organisaties behoren (Tabel 7);
  - al de categorieën tezamen (Tabel 8);
- het aantal organisaties, onderverdeeld per categorie, dat voor de jaren 1996, 1997, 1998 en 1999 een erkenning heeft verkregen (Tabel 9);
- de bedragen van de giften in BEF en in EUR die voor de aanslagjaren 1997, 1998 en 1999 op basis van de aangiften Personenbelasting (PB), Belasting van Niet-inwoners/Natuurlijke personen (BNI/Nat.pers.), Vennootschapsbelasting (Ven.B) en Belasting van Niet-inwoners/Vennootschappen (BNI/Ven.) zijn afgetrokken (Tabel 10). De recentere aanslagjaren zijn nog niet afgesloten en zijn om die reden niet opgenomen.

**Tabel 1 (BEF) : in de wet vermelde organisaties**  
**Totalen van het aantal attesten en van de bedragen van de giften op basis van de ingediende attesten**

Nr. (*)	Art. WIB 92	Categorie	1996		1997		1998		1999	
			Attesten	Giften in BEF	Attesten	Giften in BEF	Attesten	Giften in BEF	Attesten	Giften in BEF
1	104, 3°, a	Universiteiten	15.893	331.928.389	15.246	183.851.385	17.538	309.959.479	16.908	342.371.535
3	104, 3°, c	OCMW	602	3.916.140	417	3.599.707	402	7.364.468	173	1.500.274
6	104, 3°, f	Rode kruis en K. Boudewijnst.	54.006	283.534.709	34.215	342.512.870	37.110	337.459.439	174.293	401.469.842
8	104, 3°, h	Beschutte werkplaatsen	8.603	22.220.819	8.034	19.203.628	7.419	17.407.074	6.850	17.261.848
12	104, 5°	Musea van de overheid	329	2.488.852	136	25.482.550	133	32.057.500	134	16.456.700
<b>Totalen</b>			<b>79.443</b>	<b>644.088.909</b>	<b>58.048</b>	<b>574.650.140</b>	<b>62.602</b>	<b>704.247.960</b>	<b>198.358</b>	<b>779.060.199</b>

(\*) De nummering is onderbroken; de ontbrekende nrs. betreffen organisaties die bij KB of ministeriële beslissing worden erkend (zie Tabel 2 hierna). Voor de volledige ononderbroken nummering wordt verwezen naar de Tabel 4 hierna.

**Tabel 1 (EUR) : in de wet vermelde organisaties**  
**Totalen van het aantal attesten en van de bedragen van de giften op basis van de ingediende attesten**

Nr. (*)	Art. WIB 92	Categorie	1996		1997		1998		1999	
			Attesten	Giften in EUR	Attesten	Giften in EUR	Attesten	Giften in EUR	Attesten	Giften in EUR
1	104, 3°, a	Universiteiten	15.893	8.228.289,83	15.246	4.557.556,79	17.538	7.683.694,78	16.908	8.487.168,66
3	104, 3°, c	OCMW	602	97.078,57	417	89.234,41	402	182.560,39	173	37.190,82
6	104, 3°, f	Rode kruis en K. Boudewijnst.	54.006	7.028.641,84	34.215	8.490.672,26	37.110	8.365.400,98	174.293	9.952.177,42
8	104, 3°, h	Beschutte werkplaatsen	8.603	550.839,71	8.034	476.045,50	7.419	431.510,09	6.850	427.910,03
12	104, 5°	Musea van de overheid	329	61.697,03	136	631.695,91	133	794.684,67	134	407.950,94
<b>Totalen</b>			<b>79.443</b>	<b>15.966.546,98</b>	<b>58.048</b>	<b>14.245.204,87</b>	<b>62.602</b>	<b>17.457.850,91</b>	<b>198.358</b>	<b>19.312.397,87</b>

(\*) De nummering is onderbroken; de ontbrekende nrs. betreffen organisaties die bij KB of ministeriële beslissing worden erkend (zie Tabel 2 hierna). Voor de volledige ononderbroken nummering wordt verwezen naar de Tabel 4 hierna.

**Tabel 2 (BEF) : erkende organisaties**  
**Totalen van het aantal attesten en van de bedragen van de giften op basis van de ingediende attesten**

Nr. (*)	Art. WIB 92	Categorie	1996		1997		1998		1999	
			Attesten	Giften in BEF	Attesten	Giften in BEF	Attesten	Giften in BEF	Attesten	Giften in BEF
4	104, 3°, d	Culturele organisaties	84.878	347.431.767	100.124	339.619.911	102.006	340.116.409	61.512	242.222.292
5	104, 3°, e	Maatschappelijk welzijn	377.644	1.318.142.235	392.377	1.470.976.260	414.903	1.490.546.201	391.743	1.303.306.869
9	104, 3°, i	Natuurbehoud en leefmilieu	24.098	57.855.103	18.675	53.383.917	19.971	67.072.754	7.179	30.913.412
10	104, 4°	Ontwikkelingssamenwerking	452.158	2.140.079.805	445.561	2.206.409.600	396.590	1.988.605.414	463.256	2.319.004.983
11	104, 4°bis	Industriële rampen	0	0	29	268.000	21	254.000	66	533.158
<b>Totalen</b>			<b>938.778</b>	<b>3.863.508.910</b>	<b>956.766</b>	<b>4.070.657.688</b>	<b>933.491</b>	<b>3.886.594.778</b>	<b>923.756</b>	<b>3.895.980.714</b>

(\*) De nummering is onderbroken; de ontbrekende nrs. betreffen organisaties die in de wet zijn opgesomd (zie Tabel 1 hiervoor). Voor de volledige ononderbroken nummering wordt verwezen naar de Tabel 4 hierna.

**Tabel 2 (EUR) : erkende organisaties**  
**Totalen van het aantal attesten en van de bedragen van de giften op basis van de ingediende attesten**

Nr. (*)	Art. WIB 92	Categorie	1996		1997		1998		1999	
			Attesten	Giften in EUR	Attesten	Giften in EUR	Attesten	Giften in EUR	Attesten	Giften in EUR
4	104, 3°, d	Culturele organisaties	84.878	8.612.608,53	100.124	8.418.957,68	102.006	8.431.265,55	61.512	6.004.533,77
5	104, 3°, e	Maatschappelijk welzijn	377.644	32.675.892,48	392.377	36.464.548,99	414.903	36.949.675,16	391.743	32.308.133,36
9	104, 3°, i	Natuurbehoud en leefmilieu	24.098	1.434.190,54	18.675	1.323.352,74	19.971	1.662.690,14	7.179	766.323,47
10	104, 4°	Ontwikkelingssamenwerking	452.158	53.051.192,62	445.561	54.695.465,28	396.590	49.296.240,55	463.256	57.486.631,92
11	104, 4°bis	Industriële rampen	0	0,00	29	6.643,55	21	6.296,50	66	13.216,64
<b>Totalen</b>			<b>938.778</b>	<b>95.773.884,17</b>	<b>956.766</b>	<b>100.908.968,24</b>	<b>933.491</b>	<b>96.346.167,90</b>	<b>923.756</b>	<b>96.578.839,16</b>

(\*) De nummering is onderbroken; de ontbrekende nrs. betreffen organisaties die in de wet zijn opgesomd (zie Tabel 1 hiervoor). Voor de volledige ononderbroken nummering wordt verwezen naar de Tabel 4 hierna.

**Tabel 3 (BEF) : gemengde categorieën (\*)**  
**Totalen van het aantal attesten en van de bedragen van de giften op basis van de ingediende attesten**

Nr. (*)	Art. WIB 92	Categorie	1996		1997		1998		1999	
			Attesten	Giften in BEF	Attesten	Giften in BEF	Attesten	Giften in BEF	Attesten	Giften in BEF
2	104, 3°, b	Wetenschappelijk onderzoek	15.969	76.613.901	46.667	160.245.558	52.397	174.898.919	44.556	172.987.291
7	104, 3°, g	Erkende rampen	252	1.049.100	209	911.781	178	778.034	107	720.610
<b>Totalen</b>			16.221	77.663.001	46.876	161.157.339	52.575	175.676.953	44.663	173.707.901

(\*) Betreft categorieën waartoe zowel in de wet vermelde organisaties als bij KB of ministeriële beslissing erkende organisaties behoren.

**Tabel 3 (EUR) : gemengde categorieën (\*)**  
**Totalen van het aantal attesten en van de bedragen van de giften op basis van de ingediende attesten**

Nr. (*)	Art. WIB 92	Categorie	1996		1997		1998		1999	
			Attesten	Giften in EUR	Attesten	Giften in EUR	Attesten	Giften in EUR	Attesten	Giften in EUR
2	104, 3°, b	Wetenschappelijk onderzoek	15.969	1.899.209,00	46.667	3.972.383,62	52.397	4.335.630,95	44.556	4.288.242,93
7	104, 3°, g	Erkende rampen	252	26.006,51	209	22.602,46	178	19.286,96	107	17.863,46
<b>Totalen</b>			16.221	1.925.215,51	46.876	3.994.986,08	52.575	4.354.917,91	44.663	4.306.106,39

(\*) Betreft categorieën waartoe zowel in de wet vermelde organisaties als bij KB of ministeriële beslissing erkende organisaties behoren.

**Tabel 4 (BEF) : al de categorieën tezamen**  
**Totalen van het aantal attesten en van de bedragen van de giften op basis van de ingediende attesten**

Nr.	Art. WIB 92 (*)	Categorie	1996		1997		1998		1999	
			Attesten	Giften in BEF	Attesten	Giften in BEF	Attesten	Giften in BEF	Attesten	Giften in BEF
1	104, 3°, a	Universiteiten	15.893	331.928.389	15.246	183.851.385	17.538	309.959.479	16.908	342.371.535
2	104, 3°, b	Wetenschappelijk onderzoek	15.969	76.613.901	46.667	160.245.558	52.397	174.898.919	44.556	172.987.291
3	104, 3°, c	OCMW	602	3.916.140	417	3.599.707	402	7.364.468	173	1.500.274
4	104, 3°, d	Culturele organisaties	84.878	347.431.767	100.124	339.619.911	102.006	340.116.409	61.512	242.222.292
5	104, 3°, e	Maatschappelijk welzijn	377.644	1.318.142.235	392.377	1.470.976.260	414.903	1.490.546.201	391.743	1.303.306.869
6	104, 3°, f	Rode kruis en K.Boudewijnst.	54.006	283.534.709	34.215	342.512.870	37.110	337.459.439	174.293	401.469.842
7	104, 3°, g	Erkende rampen	252	1.049.100	209	911.781	178	778.034	107	720.610
8	104, 3°, h	Beschutte werkplaatsen	8.603	22.220.819	8.034	19.203.628	7.419	17.407.074	6.850	17.261.848
9	104, 3°, i	Natuurbehoud en leefmilieu	24.098	57.855.103	18.675	53.383.917	19.971	67.072.754	7.179	30.913.412
10	104, 4°	Ontwikkelingssamenwerking	452.158	2.140.079.805	445.561	2.206.409.600	396.590	1.988.605.414	463.256	2.319.004.983
11	104, 4°bis	Industriële rampen	0	0	29	268.000	21	254.000	66	533.158
12	104, 5°	Musea van de overheid	329	2.488.852	136	25.482.550	133	32.057.500	134	16.456.700
<b>Totalen</b>			<b>1.034.432</b>	<b>4.585.260.820</b>	<b>1.061.690</b>	<b>4.806.465.167</b>	<b>1.048.668</b>	<b>4.766.519.691</b>	<b>1.166.777</b>	<b>4.848.748.814</b>

(\*) Op het ogenblik van de opmaak van de statistieken waren er nog geen organisaties erkend in de categorieën "Behoud of zorg van monumenten en landschappen" en "Dierenasielen" (art. 104, 3°, j en k, WIB 92).

**Tabel 4 (EUR) : al de categorieën tezamen**  
**Totalen van het aantal attesten en van de bedragen van de giften op basis van de ingediende attesten**

Nr.	Art. WIB 92 (*)	Categorie	1996		1997		1998		1999	
			Attesten	Giften in EUR	Attesten	Giften in EUR	Attesten	Giften in EUR	Attesten	Giften in EUR
1	104, 3°, a	Universiteiten	15.893	8.228.289,83	15.246	4.557.556,79	17.538	7.683.694,78	16.908	8.487.168,66
2	104, 3°, b	Wetensch. onderzoek	15.969	1.899.209,00	46.667	3.972.383,62	52.397	4.335.630,95	44.556	4.288.242,93
3	104, 3°, c	OCMW	602	97.078,57	417	89.234,41	402	182.560,39	173	37.190,82
4	104, 3°, d	Culturele organisaties	84.878	8.612.608,53	100.124	8.418.957,68	102.006	8.431.265,55	61.512	6.004.533,77
5	104, 3°, e	Maatschappelijk welzijn	377.644	32.675.892,48	392.377	36.464.548,99	414.903	36.949.675,16	391.743	32.308.133,36
6	104, 3°, f	R. kruis en K.Boudew. st.	54.006	7.028.641,84	34.215	8.490.672,26	37.110	8.365.400,98	174.293	9.952.177,42
7	104, 3°, g	Erkende rampen	252	26.006,51	209	22.602,46	178	19.286,96	107	17.863,46
8	104, 3°, h	Beschutte werkplaatsen	8.603	550.839,71	8.034	476.045,50	7.419	431.510,09	6.850	427.910,03
9	104, 3°, i	Natuurbeh. en leefmilieu	24.098	1.434.190,54	18.675	1.323.352,74	19.971	1.662.690,14	7.179	766.323,47
10	104, 4°	Ontwikkelingssamenw.	452.158	53.051.192,62	445.561	54.695.465,28	396.590	49.296.240,55	463.256	57.486.631,92
11	104, °bis	Industriële rampen	0	0,00	29	6.643,55	21	6.296,50	66	13.216,64
12	104, 5°	Musea van de overheid	329	61.697,03	136	631.695,91	133	794.684,67	134	407.950,94
<b>Totalen</b>			<b>1.034.432</b>	<b>113.665.646,66</b>	<b>1.061.690</b>	<b>119.149.159,19</b>	<b>1.048.668</b>	<b>118.158.936,72</b>	<b>1.166.777</b>	<b>120.197.343,42</b>

(\*) Op het ogenblik van de opmaak van de statistieken waren er nog geen organisaties erkend in de categorieën "Behoud of zorg van monumenten en landschappen" en "Dierenasielen" (art. 104, 3°, j en k, WIB 92).

**Tabel 5 : aantal in de wet opgesomde organisaties dat attesten heeft uitgereikt**

Nr. (*)	Art. WIB 92	Categorie	1996	1997	1998	1999
1	104, 3°, a	Universiteiten	15	13	14	14
3	104, 3°, c	OCMW	10	12	16	9
6	104, 3°, f	Rode kruis en K. Boudewijnstichting	2	2	1	2
8	104, 3°, h	Beschutte werkplaatsen	51	43	48	42
12	104, 5°	Musea van de overheid	4	4	5	4
<b>Totalen</b>			<b>82</b>	<b>74</b>	<b>84</b>	<b>71</b>

(\*) De nummering is onderbroken; de ontbrekende nrs. betreffen organisaties die bij KB of ministeriële beslissing worden erkend (zie Tabel 6 hierna). Voor de volledige ononderbroken nummering wordt verwezen naar de Tabel 8 hierna.

**Tabel 6 : aantal erkende organisaties dat attesten heeft uitgereikt**

Nr. (*)	Art. WIB 92	Categorie	1996	1997	1998	1999
4	104, 3°, d	Culturele organisaties	274	249	249	223
5	104, 3°, e	Maatschappelijk welzijn	694	699	780	760
9	104, 3°, i	Natuurbehoud en leefmilieu	4	3	5	8
10	104, 4°	Ontwikkelingssamenwerking	239	246	256	255
11	104, 4°bis	Industriële rampen	0	1	2	2
<b>Totalen</b>			<b>1.211</b>	<b>1.198</b>	<b>1.292</b>	<b>1.248</b>

(\*) De nummering is onderbroken; de ontbrekende nrs. betreffen organisaties die in de wet zijn opgesomd (zie Tabel 5 hiervoor). Voor de volledige ononderbroken nummering wordt verwezen naar de Tabel 8 hierna.

**Tabel 7 : aantal organisaties van gemengde categorieën (\*) dat attesten heeft uitgereikt**

Nr. (*)	Art. WIB 92	Categorie	1996	1997	1998	1999
2	104, 3°, b	Wetenschappelijk onderzoek	37	37	33	31
7	104, 3°, g	Erkende rampen	1	1	1	1
<b>Totalen</b>			<b>38</b>	<b>38</b>	<b>34</b>	<b>32</b>

(\*) Betreft categorieën waartoe zowel in de wet vermelde organisaties als bij KB of ministeriële beslissing erkende organisaties behoren.



**Tabel 8 : totaal aantal organisaties dat attesten heeft uitgereikt**

Nr. (*)	Art. WIB 92	Categorie	1996	1997	1998	1999
1	104, 3°, a	Universiteiten	15	13	14	14
2	104, 3°, b	Wetenschappelijk onderzoek	37	37	33	31
3	104, 3°, c	OCMW	10	12	16	9
4	104, 3°, d	Culturele organisaties	274	249	249	223
5	104, 3°, e	Maatschappelijk welzijn	694	699	780	760
6	104, 3°, f	Rode kruis en K. Boudewijnstichting	2	2	1	2
7	104, 3°, g	Erkende rampen	1	1	1	1
8	104, 3°, h	Beschutte werkplaatsen	51	43	48	42
9	104, 3°, i	Natuurbehoud en leefmilieu	4	3	5	8
10	104, 4°	Ontwikkelingssamenwerking	239	246	256	255
11	104, 4°bis	Industriële rampen	0	1	2	2
12	104, 5°	Musea van de overheid	4	4	5	4
<b>Totale</b>			<b>1.331</b>	<b>1.310</b>	<b>1.410</b>	<b>1.351</b>

(\*) Op het ogenblik van de opmaak van de statistieken waren er nog geen organisaties erkend in de categorieën "Behoud of zorg van monumenten en landschappen" en "Dierenasielen" (art. 104, 3°, j en k, WIB 92).

**Tabel 9 : totaal aantal erkende organisaties (\*)**

Nr.	Art. WIB 92	Categorie	1996	1997	1998	1999
4	104, 3°, d	Cultuur	354	352	342	327
5	104, 3°, e	Bijstand in het kader van het maatschappelijk welzijn	837	885	925	949
9	104, 3°, i	Natuurbehoud of bescherming van het leefmilieu	4	4	5	9
10	104, 4°	Ontwikkelingssamenwerking	263	279	283	290
11	104, 4°bis	Hulpverlening aan slachtoffers van zeer grote industriële ongevallen	0	1	2	2
<b>Totale</b>			<b>1.458</b>	<b>1.521</b>	<b>1.557</b>	<b>1.577</b>

(\*) met uitsluiting van de gemengde categorieën; d.w.z. de categorieën die zowel in de wet vermelde organisaties als bij KB of ministeriële beslissing erkende organisaties bevatten, nl. de organisaties voor wetenschappelijk onderzoek en de organisaties voor hulpverlening aan slachtoffers van erkende rampen.

**Tabel 10 : bedragen van de afgetrokken giften op basis van de aangiften**

	AJ 1997		AJ 1998		AJ 1999	
	Giften in BEF	Giften in EUR	Giften in BEF	Giften in EUR	Giften in BEF	Giften in EUR
<b>PB</b>	3.831.100.000	94.970.488,28	3.576.300.000	88.654.161,26	3.948.200.000	97.873.321,45
<b>BNI/Nat.pers.</b>	14.900.000	369.361,35	12.400.000	307.387,97	14.100.000	349.529,87
<b>Ven.B</b>	647.200.000	16.043.668,92	732.000.000	18.145.806,01	696.900.000	17.275.699,74
<b>BNI/Ven.</b>	6.600.000	163.609,73	17.900.000	443.729,41	22.800.000	565.197,24
<b>Totalen</b>	4.499.800.000	111.547.128,28	4.338.600.000	107.551.084,65	4.682.000.000	116.063.748,30

# **HOOFDSTUK III. OPRICHTING**

## **A. ONSTAANSREDE**

Er werden herhaaldelijk verschillende problemen gesignaleerd m.b.t. erkenningprocedure van organisaties om fiscale attesten uit te reiken voor de giften die ze ontvangen; inzonderheid op het vlak van :

- de vertraging in de afhandeling van de erkenningaanvragen;
- de strengheid en nauwgezetheid waarmee de erkenningaanvragen worden onderzocht door de belastingadministratie en de voogdijdepartementen, die betrokken zijn bij de erkenning;
- het doorstorten van giften door erkende organisaties aan niet-erkende organisaties (de zogenaamde kapstokorganisaties die fungeren als doorgeefluik naar niet-erkende organisaties);
- de exclusiviteitsvoorwaarde wat de voor erkenning vatbare activiteiten betreft;
- het nationale karakter en het invloedsgebied van de activiteiten dat zich over het hele land, de hele Gemeenschap of het hele Gewest moet uitstrekken;
- de definiëring van de activiteitsdomeinen die voor erkenning vatbaar zijn;
- de beheerskosten die maximum 20 % van de ontvangsten mogen bedragen.

Die problemen werden gesignaleerd in brieven aan de belastingadministratie, aan het Kabinet van de Minister van Financiën, in schriftelijke en mondelinge parlementaire vragen, in de pers en in open brieven, met name de open brief van 29/03/2001 van dhr. Erik TODTS, Voorzitter van de Vereniging voor Ethiek in de Fondsenwerving (VEF).

## **B. OPRICHTING**

De Contactgroep - Giften werd opgericht op vraag van de Minister van Financiën, dhr. Didier REYNDERS. De coördinatie en leiding ervan werd op 29/03/2001 door het Directiecomité van de fiscale administraties, onder leiding van de toenmalige Secretaris-generaal van het Ministerie van Financiën (thans FOD Financiën), toevertrouwd aan de Administratie van de Ondernemings- en Inkomensfiscaliteit (AOIF). De Directie I/5C van de Centrale diensten van de AOIF, is immers belast met de coördinatie van de erkenningdossiers en fungeert als contactorgaan tussen de organisaties die een erkenning aanvragen, de voogdijdepartementen en de andere geledingen van de FOD Financiën; met name het Kabinet van de Minister van Financiën, de Administratie van Fiscale Zaken (AFZ) die belast is met de voorbereiding van de KB's tot erkenning en de lokale taxatiediensten van de AOIF die belast zijn met het onderzoek ter plaatse van de organisaties.

De leden van de delegatie van de AOIF werden op voorstel van de Directeur-generaal van de AOIF, dhr. Jean-Claude TILLIET, door de Minister van Financiën aangeduid.

Die delegatie van de AOIF heeft vervolgens de nodige contacten gelegd voor de concrete oprichting van de Contactgroep - Giften. De Contactgroep - Giften bestaat uit vertegenwoordigers van :

- de organisaties en overkoepelende organisaties die op algemene wijze de belangen van de organisaties behartigen;
- de voogdijdepartementen;
- de FOD Financiën (het Kabinet van de Minister, de AFZ en AOIF).

De Contactgroep - Giften werd effectief opgericht ter gelegenheid van haar eerste vergadering op 22/06/2001. Op die eerste vergadering waren alleen vertegenwoordigers van de organisaties en van de FOD Financiën uitgenodigd. Er werd besloten om de Contactgroep - Giften vanaf de volgende vergadering (28/09/2001) te verruimen met vertegenwoordigers van de voogdijdepartementen uit de sector van het maatschappelijk welzijn in België en de ontwikkelingssamenwerking, omdat de problemen zich vooral in die domeinen situeren.

Voor de volledige lijst van de leden van de contactgroep wordt verwezen naar Hoofdstuk IV.

De Contactgroep - Giften kan, naargelang van de onderwerpen, worden aangevuld met vertegenwoordigers van andere departementen of organisaties.

### **C. OPDRACHT EN DOELSTELLING**

De Contactgroep - Giften is belast met het onderzoek van problemen die rijzen in het kader van de erkenningprocedure. In principe kunnen alle problemen aan bod komen voor zover ze geen fundamentele verruiming van het erkenningdomein beogen.

De Contactgroep - Giften dient voorstellen te formuleren om die problemen op te lossen, de erkenningprocedure te vereenvoudigen en het onderzoek van de erkenningaanvragen te bespoedigen. De voorstellen kunnen zowel betrekking hebben op een aanpassing van de administratieve onderrichtingen, een wijziging van het KB/WIB 92, als op een wijziging van het WIB 92.

Meer specifieke problemen of deelproblemen werden in subwerkgroepen behandeld. De volgende subwerkgroepen werden opgericht :

- de subwerkgroep "Taxatiediensten" die binnen de AOIF werd opgericht en die bestaat uit vertegenwoordigers van de plaatselijke diensten personenbelasting (PB) die in de huidige stand van zaken (d.w.z. vóór de Coperfin-hervorming) bevoegd zijn voor de toepassing van de rechtspersonenbelasting (RPB) en het onderzoek van de erkenningaanvragen. Die subwerkgroep gaat na welke problemen op lokaal vlak het onderzoek van de erkenningaanvraag bemoeilijken en hoe die kunnen worden verholpen;
- de subwerkgroep "Voogdijdepartementen – FOD Financiën" die beoogt de relaties en de uitwisseling van gegevens tussen de voogdijdepartementen en de FOD Financiën te verbeteren;
- de subwerkgroep "Informatisering attesten", die tot doel heeft na te gaan welke de moeilijkheden zijn die het indienen van fiscale attesten op een geïnformatiseerde wijze verhinderen en hoe die kunnen worden overwonnen;
- de subwerkgroep "Begrippen", die als opdracht heeft de activiteitsdomeinen beter te definiëren, af te bakenen en te actualiseren;
- de subwerkgroep "Boekhouding", die de bevordering van een uniforme boekhouding nastreeft voor de organisaties die een erkenning wensen;
- de subwerkgroep "Internationalisering", die tot doel heeft een oplossing te zoeken voor de organisaties of afdelingen van internationale organisaties die in België fondsen inzamelen die (hoofdzakelijk) via een in het buitenland gevestigde internationaal georiënteerde (moeder) organisatie worden besteed;
- de subwerkgroep "Projectsubsidies", die tot taak heeft de voorstellen voor de subsidiëring van andere organisaties op punt te stellen.

Daarnaast werden nog bilaterale vergaderingen georganiseerd tussen de voogdijdepartementen en de Centrale diensten van de AOIF.

De resultaten van de werkzaamheden van die subwerkgroepen en van de bilaterale vergaderingen werden gerapporteerd aan de Centrale Contactgroep - Giften die er vervolgens de nodige besluiten heeft uitgetrokken en ze eventueel in haar conclusies heeft geïntegreerd.

# **HOOFDSTUK IV. LEDEN**

## A. LEDEN VAN DE CENTRALE CONTACTGROEP – GIFTEN

### 1. VERTEGENWOORDIGERS VAN DE ORGANISATIES

#### a) Vereniging voor Ethiek in de Fondsenwerving (VEF) :

- Dhr. Erik TODTS, Voorzitter,
- **Netwerk Vlaanderen :**  
Dhr. Luc WEYN, stafmedewerker,
- **VZW Arc-en-ciel en VZW Association nationale belge des Amis de l'Enfance (AMADE Belge) :**  
Dhr. Jean-Marie PIRET, Voorzitter,
- **Belgische Federatie tegen Kanker :**  
Dhr. Roland CARETTE, Financieel Directeur;

#### b) Vlaamse Federatie van NGO'S voor Ontwikkelingssamenwerking (COPROGRAM) :

Dhr. Alwin LOECKX, Stafmedewerker;

#### c) Fédération Francophone et Germanophone des Associations de Coopération au Développement (ACODEV) :

Mevr. Solange ORREGO, Juriste;

#### d) Confederatie van Sociaal Profit Ondernemingen (CSPO) - Confédération des Entreprises Non Marchandes (CENM) :

- Dhr. Patrick DE BUCQUOIS, Vice-Voorzitter,
- **Vlaamse Confederatie van Sociaal Profit Ondernemingen (VCSPPO) :**  
Mevr. Kristel DE ROY, Stafmedewerkster,
- **Union Francophone des Entreprises Non Marchandes (UFENM) :**  
Dhr. Stephane EMMANUELIDIS, Dorpen Koningin Fabiola;

#### e) VZW Federatie van autonome centra voor algemeen welzijnswerk (FACAW) :

Dhr. Willy VLEUGELS, Voorzitter;

#### f) VZW Fédération wallonne des soins palliatifs :

Dhr. Etienne DESTAT, Directeur, Kliniek Champ Sainte-Anne te Waver;

#### g) VZW Welzijnszorg :

- Dhr. André KIEKENS, Directeur,
- Dhr. Jos MERTENS, Stafmedewerker;

### 2. VERTEGENWOORDIGERS VAN DE VOOGDIJDEPARTEMENTEN

#### a) Kabinet van de Staatssecretaris van Ontwikkelingssamenwerking :

- Dhr. Jean-Michel SWALENS, Adjunct-kabinetschef,
- Dhr. Dirk VAN DER ROOST, Attaché Indirecte Bilaterale Samenwerking,
- Mevr. Ann OLEK, Medewerkster Indirecte Bilaterale Samenwerking;

#### b) FOD, Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, Directie-Generaal Internationale Samenwerking (DGIS):

- Dhr. Hugo PONJAERT, Adviseur-generaal,
- Mevr. Marij AERTS, Adjunct-adviseur, Diensthoofd NGO's,
- Dhr. Jan VAN HERZELE, Adjunct-adviseur Cel « Fiscale vrijstellingen »;

#### c) Kabinet van de Minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek:

Dhr. Edward BRUYERE, Attaché Begroting;

**d) Kabinet van de Waalse Minister van Sociale Aangelegenheden en Gezondheid :**

- Dhr. Marc PIRLET, Jurist,
- Dhr. Marc JALLET, Attaché;

**e) Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Dienst voor Hulp aan Personen :**

- Mevr. Edith POOT, Adjunct-adviseur,
- Mevr. Magali RONSMANS, Bestuurssecretaris;

**f) Franse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest :**

- Mevr. Sylvie RISOPOULOS, Bestuursdirecteur,
- Mevr. Nathalie BOULANGE, Opsteller;

**g) Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Algemeen Welzijnsbeleid :**

- Dhr. Jan CASAERT, Directeur,
- Dhr. Patrick VAN DER STRICHT, Adjunct van de Directeur,
- Mevr. Rita STORME, Adjunct van de Directeur;

**h) Ministerie van het Waalse Gewest, Directie generaal van Sociale Aangelegenheden en Gezondheid :**

Dhr. Robert COUVREUR, Adviseur;

**i) Ministerie van de Franse Gemeenschap, Directie generaal van de Jeugdbijstand, Gezondheid en Sport :**

- Dhr. Michel NOEL, Directeur,
- Mevr. Nadine GARANT, Attaché;

**j) Office de la Naissance et de l'Enfance (ONE)**

- Dhr. Jean-Paul DELPORTE, Directeur, Dienst Opvanginstellingen en Gespecialiseerde Opvang,
- Dhr. Marc WILLAME, Verantwoordelijke, Dienst SOS Kinderen,
- Mevr. Anne THIEBAULT, Verantwoordelijke, Dienst SOS Kinderen (opvolgster van dhr. WILLAME),
- Mevr. Maury LIBOUTON, Attaché, Juridische Dienst,
- Dhr. Eduard PLATTEAU, Attaché, Dienst Financiën;

**3. VERTEGENWOORDIGERS FOD FINANCIEN**

**a) Kabinet van de Minister van Financiën :**

- Dhr. Marc TRIFIN, Adviseur,
- Dhr. Olivier D'AMOUR, Attaché;

**b) Administratie van Fiscale Zaken (AFZ):**

- Dhr. Christian CLAUS, Directeur, Directie 3/2,
- Dhr. Marc DE COCK, Eerstaanwendend Inspecteur, Directie 3/2,
- Dhr. Vincent LOUBRIS, Verificateur, Directie 3/2;

**c) Administratie van de Ondernemings- en inkomensfiscaliteit (AOIF)**

- Mevr. Michèle LEDOUX, Eerste Attaché van Financiën, Leider Directie I/5B, Centrale diensten, Secretaris van de Contactgroep – Giften,
- Dhr. Janfranco PICCIN, Verificateur, Leider Directie I/5C, Centrale diensten, Secretaris van de Contactgroep – Giften in afwezigheid van Mevr. LEDOUX,
- Dhr. Stany QUINTENS, Directeur, Dienst I, Centrale diensten, Voorzitter van de Contactgroep – Giften;



## **B. LEDEN VAN DE SUBWERKGROEPEN**

### **1. SUBWERKGROEP TAXATIEDIENSTEN :**

#### **a) Lokale belastingdiensten AOIF :**

- **Controle ANDERLECHT 1 :**
  - Dhr. Danny VAN KEYMEULEN, E.a. inspecteur a.i.,
  - Dhr. Erik MARIEN, Inspecteur;
- **Controle BRUSSEL 2 :**
  - Mevr. Kristel VAN WEERT, E.a. inspecteur,
  - Mevr. Jacqueline DEGRUGILLIER, E.a. inspecteur a.i.,
  - Dhr. Marc VAN CAUWENBERGE, Verificateur;
- **Controle CHARLEROI 7 :** Mevr. Renée VAN DER HAEGEN, E.a. inspecteur a.i.,
- **Controle GENT 1,** Dhr. Freddy VAN DE VIJVER, E.a. verificateur;
- **Controle GERAARDSBERGEN 2,** Dhr. Edgard VERLINDEN, E.a. inspecteur,
- **Controle KORTRIJK 3,** Dhr. Pierre LASUY, E.a. inspecteur;
- **Controle LUIK 12,** Dhr. Stéphane LINOTTE, E.a. inspecteur a.i.,
- **Controle BERGEN 3,** Mevr. Marie-Henriette DEMOUSTIER, E.a. verificateur;
- **Controle NAMEN 1 :**
  - Dhr. Michel SAUVAGE, E.a. inspecteur,
  - Mevr. Catherine HOLVOET C., Inspecteur;
- **Controle ANTWERPEN 11 :**
  - Mevr. Ann VENNES, E.a. inspecteur a.i.,
  - Dhr. Josef VAN HOOFFSTAT, Verificateur;

#### **b) Centrale diensten AOIF:**

- Dhr. Janfranco PICCIN, Verificateur, Leider Directie I/5C, Secretaris van de Subwerkgroep,
- Dhr. Stany QUINTENS, Directeur, Dienst I, Voorzitter van de Contactgroep – Giften;

### **2. SUBWERKGROEP VOOGDIJDEPARTEMENTEN – FOD FINANCIEN :**

#### **a) Vertegenwoordigers van de voogdijdepartementen :**

- Mevr. Edith POOT, Adjunct-adviseur, Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Dienst voor Hulp aan Personen,
- Mevr. Magali RONSMANS, Bestuurssecretaris, Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Dienst voor Hulp aan Personen,
- Dhr. Robert COUVREUR, Adviseur, Ministerie van het Waalse Gewest, Directie generaal van Sociale Aangelegenheden en Gezondheid,
- Dhr. Patrick VAN DER STRICHT, Adjunct van de Directeur, Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Algemeen Welzijnsbeleid,
- Dhr. Jan VAN HERZELE, Adjunct-adviseur Cel « Fiscale vrijstellingen », FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, Directie-Generaal Internationale Samenwerking (DGIS);

#### **b) Vertegenwoordigers FOD Financiën :**

- Dhr. Olivier D'AMOUR, Attaché, Kabinet van de Minister van Financiën;
- Dhr. Janfranco PICCIN, Verificateur, Leider Directie I/5C, Centrale diensten AOIF, Secretaris van de Subwerkgroep,
- Dhr. Stany QUINTENS, Directeur, Dienst I, Centrale diensten Administratie AOIF, Voorzitter van de Contactgroep – Giften;

### **3. SUBWERKGROEP INFORMATISERING ATTESTEN :**

#### **a) Vertegenwoordigers van de organisaties :**

- Dhr. Erik TODTS, Voorzitter, Vereniging voor Ethiek in de Fondsenwerving (VEF),
- Dhr. Paul JACQUET de HAVESKERCKE, Algemeen Directeur, Belgische Federatie tegen Kanker,
- Dhr. Yves GARNIER, Diensthoofd, Nationale Tresorie Rode Kruis België,
- Dhr. Jean 't KINT de ROODEBEKE, Algemeen Directeur, Spullenhulp;

#### **b) Vertegenwoordigers FOD Financiën :**

- Dhr. Charles DEMARCH, Administratief Raadgever, Cel Vereenvoudiging, Regeringscommissariaat belast met de vereenvoudiging van de fiscale procedures en de strijd tegen de grote fiscale fraude,
- Dhr. Jef KORTLEVEN, Adviseur-generaal van Financiën, Studiedienst Algemeen Secretariaat, Coördinator project FINFORM,
- Dhr. Bernard VAN HONSTE, Analyst Eerste Attaché van Financiën, Directie VI/6 BELCOTAX, Centrale diensten AOIF,
- Dhr. Jean-Marie DECLERCQ, Analyst Inspecteur, Directie VI/6 BELCOTAX, Centrale diensten Administratie van de Ondernemings- en inkomensfiscaliteit (AOIF),
- Mevr. Françoise VERDONCK, Analyste Eerststaanwendend Verificateur, Directie VI/6 BELCOTAX, Centrale diensten AOIF,
- Dhr. Janfranco PICCIN, Verificateur, Leider Directie I/5C, Centrale diensten AOIF, Secretaris van de Subwerkgroep,
- Dhr. Stany QUINTENS, Directeur, Dienst I, Centrale diensten AOIF Voorzitter van de Contactgroep – Giften;

### **4. SUBWERKGROEP INTERNATIONALISERING :**

#### **a) Vertegenwoordigers van de organisaties :**

- Dhr. Erik TODTS, Voorzitter, Vereniging voor Ethiek in de Fondsenwerving (VEF),
- Mevr. Solange ORREGO, Juriste, Fédération Francophone et Germanophone des Associations de Coopération au Développement (ACODEV),
- Dhr. Alwin LOECKX, Stafmedewerker; Vlaamse Federatie van NGO'S voor Ontwikkelingssamenwerking (COPROGRAM),
- Dhr. Paul DELEYE, Plan International;

#### **b) Vertegenwoordigers voogdijdepartementen :**

- Dhr. Dirk VAN DER ROOST, Attaché Indirecte Bilaterale Samenwerking, Kabinet van de Staatssecretaris van Ontwikkelingssamenwerking, Voorzitter van de subwerkgroep,
- Mevr. Ann OLEK, Medewerkster Indirecte Bilaterale Samenwerking, Kabinet van de Staatssecretaris van Ontwikkelingssamenwerking,
- Dhr. Jan VAN HERZELE, Adjunct-adviseur Cel « Fiscale vrijstellingen », FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, Directie-Generaal Internationale Samenwerking (DGIS),
- Dhr. Patrick VAN DER STRICHT, Adjunct van de Directeur, Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Algemeen Welzijnsbeleid;

#### **c) Vertegenwoordigers AOIF:**

- Dhr. D. VAN KEYMEULEN, E.a. inspecteur a.i., Controle ANDERLECHT 1,
- Mevr. K. VAN WEERT, E.a. inspecteur, Controle BRUSSEL 2,
- Dhr. Janfranco PICCIN, Verificateur, Leider Directie I/5C, Centrale diensten, Secretaris van de Subwerkgroep,
- Dhr. Stany QUINTENS, Directeur, Dienst I, Centrale diensten, Voorzitter van de Contactgroep – Giften;

## **5. SUBWERKGROEP BOEKHOUDING :**

### **a) Vertegenwoordigers van de organisaties :**

- Dhr. Erik TODTS, Voorzitter, Vereniging voor Ethiek in de Fondsenwerving (VEF),
- Dhr. Patrick DE BUCQUOIS, Vice-Voorzitter Confederatie van Sociaal Profit Ondernemingen (CSPO) en Union Francophone des Entreprises Non Marchandes (UFENM);

### **b) Vertegenwoordigers FOD Financiën :**

- Dhr. Luc VANBRANTEGEM, Directeur, Directie 3/3, AFZ,
- Dhr. Janfranco PICCIN, Verificateur, Leider Directie I/5C, Centrale diensten AOIF,
- Dhr. Stany QUINTENS, Directeur, Dienst I, Centrale diensten AOIF, Voorzitter van de Contactgroep – Giften;

## **6. SUBWERKGROEP BEGRIPPEN:**

### **a) Vertegenwoordigers van de organisaties :**

- Dhr. Erik TODTS, Voorzitter, Vereniging voor Ethiek in de Fondsenwerving (VEF),
- Dhr. Alwin LOECKX, Stafmedewerker; Vlaamse Federatie van NGO'S voor Ontwikkelingssamenwerking (COPROGRAM), met mandaat voor de Fédération Francophone et Germanophone des Associations de Coopération au Développement (ACODEV),
- Dhr. Luc WEYN, stafmedewerker, Netwerk Vlaanderen,  
Mevr. Kristel DE ROY, Stafmedewerkster, Vlaamse Confederatie van Sociaal Profit Ondernemingen (VCSPPO),
- Dhr. Nicolas TERLINDEN, Verantwoordelijke, Administratieve dienst Caritas Internationaal Hulpbetoon, met mandaat voor de Union Francophone des Entreprises Non Marchandes (UFENM),
- Dhr. Jean-Marie PIERLOT, Verantwoordelijke, Nouvelles Ressources, Entraide et Fraternité et Action Vivre Ensemble, met mandaat voor de Union Francophone des Entreprises Non Marchandes (UFENM),
- Dhr. André KIEKENS, Directeur, VZW Welzijnszorg,
- Dhr. Jos MERTENS, Stafmedewerker, VZW Welzijnszorg;

### **b) Vertegenwoordigers voogdijdepartementen :**

- Dhr. Marc PIRLET, Jurist, Kabinet van de Waalse Minister van Sociale Aangelegenheden en Gezondheid,
- Dhr. Marc JALLET, Jurist, Kabinet van de Waalse Minister van Sociale Aangelegenheden en Gezondheid,
- Dhr. Jan VAN HERZELE, Adjunct-adviseur Cel « Fiscale vrijstellingen » FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, Directie-Generaal Internationale Samenwerking (DGIS),
- Dhr. Jan CASAERT, Directeur, Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Algemeen Welzijnsbeleid,
- Dhr. Patrick VAN DER STRICHT, Adjunct van de Directeur, Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Algemeen Welzijnsbeleid,
- Mevr. Rita STORME, Adjunct van de Directeur, Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Algemeen Welzijnsbeleid,
- Mevr. Edith POOT, Adjunct-adviseur, Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Dienst voor Hulp aan Personen,
- Dhr. Robert COUVREUR, Adviseur, Ministerie van het Waalse Gewest, Directie generaal van Sociale Aangelegenheden en Gezondheid,
- Dhr. Michel NOEL, Directeur, Ministerie van de Franse Gemeenschap, Directie generaal van de Jeugdbijstand, Gezondheid en Sport,

- Mevr. Nadine GARANT, Attaché, Ministerie van de Franse Gemeenschap, Directie generaal van de Jeugdbijstand, Gezondheid en Sport,
- Dhr. Jean-Paul DELPORTE, Directeur, Dienst Opvanginstellingen en Gespecialiseerde opvang, Office de la Naissance et de l'Enfance,
- Dhr. Marc WILLAME, Verantwoordelijke, Dienst SOS Kinderen, Office de la Naissance et de l'Enfance,
- Mevr. Maury LIBOUTON, Attaché, Juridische Dienst, Office de la Naissance et de l'Enfance,
- Dhr. Eduard PLATTEAU, Attaché, Dienst Financiën, Office de la Naissance et de l'Enfance;

**c) Vertegenwoordigers Centrale diensten AOIF:**

- Dhr. Janfranco PICCIN, Verificateur, Leider Directie I/5C, Secretaris van de Subwerkgroep,
- Dhr. Stany QUINTENS, Directeur, Dienst I, Voorzitter van de Contactgroep – Giften;

**7. SUBWERKGROEP PROJECTSUBSIDIES :**

**a) Vertegenwoordigers van de organisaties :**

- Dhr. Erik TODTS, Voorzitter Vereniging voor Ethiek in de Fondsenwerving (VEF),
- Dhr. Alwin LOECKX, Stafmedewerker; Vlaamse Federatie van NGO'S voor Ontwikkelingssamenwerking (COPROGRAM),
- Mevr. Solange ORREGO, Juriste, Fédération Francophone et Germanophone des Associations de Coopération au Développement (ACODEV),
- Dhr. Roland CARETTE, Financieel Directeur, Belgische Federatie tegen Kanker,
- Dhr. André KIEKENS, Directeur, VZW Welzijnzorg,
- Dhr. Jos MERTENS, Stafmedewerker, VZW Welzijnzorg;

**b) Vertegenwoordigers voogdijdepartementen :**

- Dhr. Jan VAN HERZELE, Adjunct-adviseur Cel « Fiscale vrijstellingen » FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, Directie-Generaal Internationale Samenwerking (DGIS),
- Dhr. Patrick VAN DER STRICHT, Adjunct van de Directeur, Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Algemeen Welzijnsbeleid;

**c) Vertegenwoordigers FOD Financiën :**

- Dhr. Olivier D'AMOUR, Attaché, Kabinet van de Minister van Financiën,
- Dhr. Vincent LOUBRIS, Verificateur, Directie 3/2, AFZ,
- Dhr. Stany QUINTENS, Directeur, Dienst I Centrale diensten AOIF, Voorzitter van de Contactgroep – Giften;

# **HOOFDSTUK V. WERKWIJZE**

**WERKWIJZE**

Tijdens de oprichtingsvergadering van de Contactgroep – Giften van 22/06/2001 tussen de vertegenwoordigers van de organisaties en de FOD Financiën werd een eerste voorlopige inventaris van de te behandelen onderwerpen opgesteld. Die werd later aangevuld naar aanleiding van de oprichting van de subwerkgroep taxatiediensten (07/09/2001) en de verruiming van de contactgroep (vergadering van 28/09/2001) met de vertegenwoordigers van de voogdijdepartementen. Tijdens het verder verloop van de werkzaamheden van de Contactgroep – Giften en van de subwerkgroepen werden nog onderwerpen aan de inventaris toegevoegd. Voor de volledige inventaris wordt verwezen naar Hoofdstuk VII.

Die onderwerpen werden in de vergaderingen van de Centrale Contactgroep – Giften besproken, eventueel na bespreking en rapportering van de bevindingen van de subwerkgroepen. Daarbij werd volgens eenzelfde stramien tewerk gegaan; zie onderstaand schema :

<b>FICHE nr.</b>	
<b><u>1. ONDERWERP :</u></b>	<i>Aard van het onderwerp of probleem</i>
<b><u>2. OMSCHRIJVING :</u></b>	<i>Omschrijving van het onderwerp of het probleem en van de verschillende standpunten</i>
<b><u>3. REGELGEVING :</u></b>	<i>Opsomming van de verschillende bepalingen die in de huidige stand van zaken van toepassing zijn</i>
<b><u>A. art. WIB 92 :</u></b> <b><u>B. art. KB/WIB 92 :</u></b> <b><u>C. nrs. ComIB 92 :</u></b> <b><u>D. BERICHT BS :</u></b> <b><u>E. CIRC./INSTR. :</u></b> <b><u>F. PV :</u></b> <b><u>G. ANDERE :</u></b>	
<b><u>4. VOORSTEL :</u></b>	<i>Voorstellen van de Contactgroep - Giften</i>
<b><u>A. Op korte termijn :</u></b> <b><u>B. Op lange termijn :</u></b>	
<b><u>5. ACTIE :</u></b>	<i>Maatregelen die moeten worden genomen om die voorstellen uit te kunnen voeren (b.v. aanpassing WIB 92, KB/WIB 92, administratieve onderrichtingen)</i>
<b><u>A. Op korte termijn :</u></b> <b><u>B. Op lange termijn :</u></b> <b><u>C. Ondernomen :</u></b>	
<b><u>6. NOOT :</u></b>	
<b><u>7. DATUM :</u></b>	

Die indeling, althans wat de eerste 5 rubrieken betreft, is ook overgenomen in Hoofdstuk VIII – Onderzoek.

Onder voorstellen “Op korte termijn” worden de voorstellen verstaan die zonder wijziging van het KB/WIB 92 of het WIB 92 kunnen worden gerealiseerd en waarvoor een administratieve circulaire volstaat, voor zover de Minister van Financiën daarmee akkoord gaat. Het betreft wijzigingen in de interpretatie van de huidige wettelijke of reglementaire bepalingen.

De voorstellen “Op lange termijn” vergen echter een aanpassing van het KB/WIB 92 of het WIB 92.

**HOOFDSTUK VI.  
KALENDER  
WERKZAAMHEDEN**

**CHRONOLOGISCH OVERZICHT VAN DE WERKZAAMHEDEN  
VAN DE CENTRALE CONTACTGROEP EN DE SUBWERK GROEPEN**

Onderhavig rapport is het resultaat van de besprekingen die werden gevoerd in de volgende vergaderingen van de Centrale Contactgroep – Giften en van de verschillende Subwerkgroepen :

1. 22/06/2001 Centrale Contactgroep – Giften
2. 07/09/2001 Subwerkgroep Taxatiediensten
3. 28/09/2001 Centrale Contactgroep – Giften
4. 18/10/2001 Subwerkgroep Taxatiediensten
5. 19/10/2001 Bilaterale vergadering  
FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en  
Ontwikkelingssamenwerking, Directie-Generaal Internationale  
Samenwerking (DGIS)  
- Administratie van de Ondernemings- en inkomensfiscaliteit (AOIF)
6. 26/10/2001 Centrale Contactgroep – Giften
7. 08/11/2001 Bilaterale vergadering  
Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie Brussels Hoofdstedelijk  
Gewest  
- Administratie van de Ondernemings- en inkomensfiscaliteit (AOIF)
8. 13/11/2001 Bilaterale vergadering  
Franse Gemeenschapscommissie Brussels Hoofdstedelijk Gewest  
- Administratie van de Ondernemings- en inkomensfiscaliteit (AOIF)
9. 23/11/2001 Centrale Contactgroep – Giften
10. 29/11/2001 Bilaterale vergadering  
Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en  
Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Algemeen Welzijnsbeleid  
- Administratie van de Ondernemings- en inkomensfiscaliteit (AOIF)
11. 18/01/2002 Subwerkgroep Voogdijdepartementen, met name
  - FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en  
Ontwikkelingssamenwerking, Directie-Generaal Internationale  
Samenwerking (DGIS)
  - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie Brussels Hoofdstedelijk  
Gewest
  - Franse Gemeenschapscommissie Brussels Hoofdstedelijk Gewest
  - Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en  
Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Algemeen Welzijnsbeleid
  - Ministerie van het Waalse Gewest, Directie generaal Maatschappelijk  
Welzijn en Gezondheid- Administratie van de Ondernemings- en inkomensfiscaliteit (AOIF)
12. 31/01/2002 Centrale Contactgroep – Giften
13. 20/02/2002 Subwerkgroep Informatisering attesten
14. 20/02/2002 Subwerkgroep Internationalisering



15. 07/03/2002 Subwerkgroep Taxatiediensten
16. 11/03/2002 Subwerkgroep Boekhouding
17. 14/03/2002 Subwerkgroep Begrippen
18. 22/03/2002 Centrale Contactgroep – Giften
19. 28/03/2002 Subwerkgroep Boekhouding (vergadering bij de Commissie voor Boekhoudkundige Normen – CBN)
20. 26/04/2002 Subwerkgroep Begrippen
21. 29/04/2002 Subwerkgroep Subsidies (Beperkte vertegenwoordiging van de organisaties en de Administratie van de Ondernemings- en inkomensfiscaliteit - AOIF)
22. 07/05/2002 Subwerkgroep Internationalisering
23. 16/05/2002 Centrale Contactgroep – Giften
24. 20/06/2002 Centrale Contactgroep – Giften
25. 03/07/2002 Subwerkgroep Projectsubsidies
26. 06/09/2002 Centrale Contactgroep – Giften
27. 20/09/2002 Centrale Contactgroep – Giften

# **HOOFDSTUK VII. INVENTARIS**

## **INVENTARIS VAN DE ONDERWERPEN**

Het uitgangspunt bij de oprichting van de Contactgroep – Giften was dat al de knelpunten en onderwerpen i.v.m. de belastingaftrek van de giften en inzonderheid m.b.t. de erkenningprocedure van de organisaties aan bod konden komen. De enige beperking bestond erin dat het toepassingsgebied van de belastingaftrek en van de voor erkenning vatbare activiteitsdomeinen niet fundamenteel kon worden verruimd. Geringe aanpassingen aan de activiteitsdomeinen (actualisering) waren echter niet uitgesloten.

De volgende onderwerpen werden door de Centrale Contactgroep - Giften op de agenda geplaatst; d.w.z. na overleg gevoerd tussen de vertegenwoordigers van de organisaties, de voogdijdepartementen en de FOD Financiën :

- 1.a. Notie beheerskosten (Interpretatie)
- 1.b. Beheerskosten en Publiciteitskosten (Fondsenwerving)
- 1.c. Beheerskosten en bestaansmiddelen (Ontvangsten – Subsidies)
- 1.d. Tolerantie beheerskosten (Tolerantie overschrijden grens 20 %)
- 1.e. Verbintenis beheerskosten
- 1.f. Relevantie beheerskosten (Criterium)
  2. Boekhouding (Genormaliseerd en verplicht)
  3. Exclusiviteitsvoorwaarde werkzaamheden
  4. Territoriale draagwijdte (Invloedsgebied)
  5. Voorafgaande mededeling problemen (aan de organisatie)
  6. Motivering beslissing
  7. Dubbele controle (Voogdijdepartement - Belastingadministratie)
  8. Ambtshalve verlenging
  9. Gezamenlijke beslissing
10. Begrippen (Actualisering en omschrijving categorieën en activiteiten)
11. Subsidiëring (Doorstorten giften)
12. Rechtstreekse activiteiten
13. Collectieve giften
14. Minimumbedrag giften
15. Statuut VZW
16. Afwezigheid winstoogmerk
17. Onderzoeksprocedure
18. Informatisering attesten (Nieuwe betalingswijzen)
19. Internationalisering (Overdracht sommen naar buitenland)
20. Mediacampagnes
21. Duurzame ontwikkeling (Nieuwe categorie)

De onderwerpen van de nrs. 1.a tot 12 werden ten gronde behandeld door de Contactgroep – Giften en de bevindingen ter zake zijn in het volgende hoofdstuk (VIII. ONDERZOEK) opgenomen. De bevindingen m.b.t. de beheerskosten (nrs. 1.a – 1.f) en de boekhouding (nr. 2) dienen echter nog te worden geactualiseerd en eventueel te worden bijgestuurd naargelang van de nieuwe bepalingen inzake de boekhouding en het rekeningstelsel die bij KB zullen worden opgelegd in uitvoering van art. 17 van de wet van 27/06/1921 zoals gewijzigd door art. 27 van de wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen van 02/05/2002.

De onderwerpen van de nrs. 3 (Exclusiviteitsvoorwaarde), 4 (Territoriale draagwijdte), 10 (Begrippen), 11 (Subsidiëring) en 12 (Rechtstreekse activiteiten) zijn de meest complexe en omvangrijkste gebleken, zoals ook tot uiting komt in de §§ 3, 4, 10, 12 en vooral 11 van Hoofdstuk VIII.

De onderwerpen 13 tot 16 (Collectieve giften, Minimum bedrag giften, Statuut VZW en Afwezigheid winstoogmerk) en 20 (Mediacampagnes) moeten nog ten gronde worden besproken. Zij zullen het voorwerp uitmaken van een latere aanvulling op het rapport.

Hetzelfde geldt voor de onderwerpen nrs. 17 (Onderzoeksprocedure), 18 (Informatisering attesten), 19 (Internationalisering) en 21 (Duurzame ontwikkeling) die reeds summier werden behandeld, maar nog niet konden worden voltooid.

Wat de organisaties voor duurzame ontwikkeling betreft, heeft de Minister van Financiën, Didier REYNDERS, zich alvast bereid verklaard te laten onderzoeken of het erkenningsdomein niet tot die categorie van organisaties kan worden verruimd, rekening gehouden met de budgettaire marges (zie antwoord op de Mondelinge parlementaire vraag nr. 7848 van Volksvertegenwoordiger Leen LAENENS, Commissie voor de Financiën en de Begroting van de Kamer – 4<sup>e</sup> Zitting van de 50<sup>e</sup> Zittingsperiode, 2001-2002, CRIV 50 COM 820, van 16/07/2002, blz. 6).

# **HOOFDSTUK VIII. ONDERZOEK**

# § 1.A. NOTIE BEHEERSKOSTEN

## 1. ONDERWERP

Interpretatie van de notie “Kosten van Algemeen Beheer”.

## 2. OMSCHRIJVING

- De kosten van algemeen beheer mogen volgens het KB/WIB 92 niet meer bedragen dan 20 % van de bestaansmiddelen.
- Het is echter niet steeds duidelijk wat juist onder kosten van algemeen beheer moet worden verstaan. De interpretatie kan verschillen naargelang van de belastingdienst en de organisatie. Dit leidt in de praktijk soms tot eindeloze discussies; inzonderheid m.b.t. gemengde kosten.
- Het WIB 92, het KB/WIB 92, noch de boekhoudwet bevatten een definitie van kosten van algemeen beheer. Wegens de verscheidenheid van toestanden betreft het essentieel een feitenkwestie. Bijgevolg moet in de praktijk aan de hand van de omstandigheden waarin de organisatie haar werkzaamheden verricht, worden uitgemaakt of en in welke mate bepaalde uitgaven als kosten van algemeen beheer moeten worden aangemerkt.
- Met die voorwaarde heeft de wetgever er ongetwijfeld voor willen zorgen dat de giften overwegend moeten worden gebruikt voor werkzaamheden waarvoor de instelling is erkend.

## 3. REGELGEVING

### A. art. WIB 92 :

-

### B. art. KB/WIB 92 :

- 57, § 4, eerste lid, 2°, a;
- 58, § 4, 2°, a;
- 59, § 4, 2°, a;
- 59bis, § 4, eerste lid, 2°, a;
- 59ter, § 4, 2°, a;
- 59quater, § 4, 2°, a;
- 59 quinquies, § 4, eerste lid, 3°, a;

### C. nrs. Com.IB 92 :

- 104/69, 2°;
- 104/80, 2°;
- 104/83;
- 104/86 (tabel verificatieverslag);
- 104/90;
- **104/94 en 95;**

### D. BERICHT BS :

14/12/2000, blz. 41923, laatste alinea (kosten specifiek verbonden met de overgang naar de euro);

### E. CIRC. /INSTR. :

nr. Ci. RH 26/537.484 van 16/01/2001, Bull. DB 812 (kosten specifiek verbonden met de overgang naar de euro);

### F. PV :

nr. 412 van 02/05/1996 van Volksvertegenwoordiger Paul BREYNE, Bull. DB 764.

**G. ANDERE :** -

**4. VOORSTEL**

**A. OP KORTE TERMIJN**

De notie kosten van algemeen beheer dient met ruim begrip te worden geïnterpreteerd.

**B. OP LANGE TERMIJN**

- 1°. De notie kosten van algemeen beheer aanpassen of vervangen in functie van de nieuwe bepalingen inzake de boekhouding en het rekeningstelsel die bij KB zullen worden opgelegd in uitvoering van art. 17 van de wet van 27/06/1921 zoals gewijzigd door art. 27 van de wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen van 02/05/2002.
- 2°. Ofwel kan worden overwogen om een nieuw criterium in te voeren i.p.v. de kosten van algemeen beheer, waarbij zou worden bepaald dat een minimumpercentage van de ontvangsten moet worden besteed aan of bestemd voor werkzaamheden in het domein waarvoor de organisatie is erkend (zie ook § 1.F. Relevantie Beheerskosten).

**5. ACTIE**

**A. OP KORTE TERMIJN**

Opstellen van een administratieve circulaire door de belastingadministratie.

**B. OP LANGE TERMIJN**

- Opvolging van de koninklijke besluiten inzake de boekhouding die zullen worden genomen in uitvoering van art. 17 van de wet van 27/06/1921 zoals gewijzigd door art. 27 van de wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen goedgekeurd van 02/05/2002;
- Aanpassen KB/WIB 92.

**C. ONDERNOMEN**

Nota van 28/11/2001 aan de Administratie van de Fiscale Zaken (AFZ) met het oog op de opvolging van die koninklijke besluiten en contactvergadering op 28/03/2002 met de Commissie voor Boekhoudkundige Normen (CBN) die belast is met de voorbereiding van die koninklijke besluiten.

# § 1.B. BEHEERS- EN PUBLICITEITSKOSTEN

## 1. ONDERWERP

Maken de publiciteitskosten in het algemeen en de kosten voor fondsenwerving in het bijzonder al dan niet deel uit van de kosten van algemeen beheer?

## 2. OMSCHRIJVING

- Overeenkomstig de bepalingen van het KB/WIB 92 mogen de kosten van algemeen beheer van een organisatie die erkend wenst te worden niet meer bedragen dan 20 % van haar bestaansmiddelen.
- Het WIB 92 en het KB/WIB 92, bevatten echter geen definitie van de kosten van algemeen beheer.
- In de gewone betekenis van het woord worden de publiciteitskosten en de kosten voor fondsenwerving echter niet als beheerskosten gekwalificeerd. Uit de administratieve bepalingen (Com.IB 92 en PV) blijkt bovendien dat de administratie de publiciteitskosten als een afzonderlijke categorie van uitgaven beschouwt, naast de kosten van algemeen beheer en de uitgaven die rechtstreeks zijn gedaan in het domein waarvoor de instelling is erkend.
- De belastingdiensten stellen in de praktijk vast dat de publiciteitskosten in bepaalde gevallen hoog kunnen oplopen en tezamen met de kosten van algemeen beheer ruimschoots de grens van 20 % kunnen overschrijden. Dit is inzonderheid het geval bij organisaties die een beroep doen op commerciële vennootschappen die gespecialiseerd zijn in het opzetten van publicitaire acties en campagnes voor fondsenwerving voor organisaties die een erkenning hebben verkregen of wensen te verkrijgen voor het uitreiken van fiscale attesten met het oog op de belastingaftrek van giften.
- De hoge publiciteitskosten en kosten voor fondsenwerving verontrusten de belastingdiensten en lijken moeilijk te rechtvaardigen t.o.v. de belastingbetaler, de schenker en de initiële bedoelingen wetgever. De wetgever heeft het maximum van 20 % kosten van algemeen beheer ongetwijfeld ingevoerd met de bedoeling dat de giften overwegend zouden moeten worden gebruikt voor werkzaamheden waarvoor de instelling is erkend.
- Anderzijds moet rekening worden gehouden met de evolutie, inzonderheid op het vlak van de moderne communicatiemiddelen. Het rondgaan met de collectebus van weleer, is vervangen door audiovisuele boodschappen, al dan niet gerichte mailings, enz. , die meer kosten aan de organisatie, maar ook leiden tot meer opbrengsten en dus meer middelen die worden besteed aan het doel waarvoor de organisatie erkend is.
- Nadere toelichting van het standpunt van :
  - de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, Directie-Generaal Internationale Samenwerking (DGIS), zie punt 4 van de brief van 14/03/2002;
  - dhr. Jean-Marie PIRET, Voorzitter van de VZW Arc-en-Ciel en van de VZW Association nationale belge des Amis de l'Enfance (AMADE Belge), zie e-mail van 15/08/2002.

## 3. REGELGEVING

A. art. WIB 92 : -



- B. art. KB/WIB 92 :**
- 57, § 4, eerste lid, 2°, a;
  - 58, § 4, 2°, a;
  - 59, § 4, 2°, a;
  - 59bis, § 4, eerste lid, 2°, a;
  - 59ter, § 4, 2°, a;
  - 59quater, § 4, 2°, a;
  - 59 quinquies, § 4, eerste lid, 3°, a;
- C. nrs. ComIB 92 :**
- 104/69, 2°;
  - 104/80, 2°;
  - 104/83;
  - **104/86 (tabel verificatieverslag);**
  - **104/90;**
  - **104/93 (eerste lid, derde gedachtestreep);**
  - 104/94 en 95;
- D. BERICHT BS :**
- 
- E. CIRC. /INSTR. :**
- 
- F. PV :**
- nr. 412 van 02/05/1996 van Volksvertegenwoordiger Paul BREYNE, Bull. DB 764;
- G. ANDERE :**
- Nota van 26/04/2000 van de Staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking, Eddy BOUTMANS, aan de Bijzondere Commissaris, Mevr. FUNES-NOPPEN.

#### **4. VOORSTEL**

##### **A. OP KORTE TERMIJN**

- De vertegenwoordigers van de organisaties enerzijds en van de voogdijdepartementen en de FOD Financiën anderzijds, stellen voorlopig een gentlemen's agreement voor. Daarbij wordt overeengekomen dat de publiciteitskosten en de kosten voor fondsenwerving, in afwachting van een uitdrukkelijke wettelijke regeling, maximum 30 % van de ontvangen giften mogen bedragen.
- Om het percentage te berekenen wordt uitgegaan van de publiciteitskosten en de kosten van fondsenwerving en van de ontvangen giften van de laatste 3 jaren.
- Het betreft hier een tolerantie, waardoor eventuele overschrijdingen van die grens in het ene jaar kunnen worden gecompenseerd met de minder kosten in een ander jaar. Dit is inzonderheid van belang voor organisaties die in het ene jaar veel campagnekosten maken, die pas in een later jaar inkomsten (giften) opleveren.
- Bij overschrijding van de grens van 30 % zal de erkenning tot 2 jaar worden beperkt. Een afwijzing van de erkenningaanvraag is in de huidige stand van het WIB 92 en het KB/WIB 92 immers niet mogelijk.

## **B. OP LANGE TERMIJN**

- 1°. Een afzonderlijke grens voor de publiciteitskosten en de kosten voor fondsenwerving tezamen vastleggen (naast de grens van 20 % beheerskosten) ofwel een nieuwe grens (in plaats van de huidige 20 % beheerskosten) invoeren voor de publiciteitskosten, de kosten voor fondsenwerving tezamen met de andere kosten die niet rechtstreeks betrekking hebben op de activiteiten waarvoor de instelling is erkend. Voor de omschrijving en de indeling van die kosten kan eventueel worden gesteund op de nieuwe bepalingen inzake de boekhouding en het rekeningstelsel die bij KB zullen worden opgelegd in uitvoering van art. 17 van de wet van 27/06/1921 zoals gewijzigd door art. 27 van de wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen van 02/05/2002.
- 2°. De invoering van een nieuw criterium i.p.v. de kosten van algemeen beheer, waarbij zou worden bepaald dat een minimumpercentage van de ontvangsten moet worden besteed aan of bestemd voor de werkzaamheden waarvoor de instelling is erkend (zie ook §.1.F. Relevantie beheerskosten).

## **5. ACTIE**

### **A. OP KORTE TERMIJN**

Opstellen van een administratieve circulaire door de belastingadministratie.

### **B. OP LANGE TERMIJN**

- Opvolging van de koninklijke besluiten inzake de boekhouding die zullen worden genomen in uitvoering van art. 17 van de wet van 27/06/1921 zoals gewijzigd door art. 27 van de wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen van 02/05/2002;
- Aanpassen KB/WIB 92.

### **C. ONDERNOMEN**

Nota van 28/11/2001 aan de Administratie van de Fiscale Zaken (AFZ) met het oog op de opvolging van die koninklijke besluiten en contactvergadering op 28/03/2002 met de Commissie voor Boekhoudkundige Normen (CBN) die belast is met de voorbereiding van die koninklijke besluiten.

# §.1.C. BEHEERSKOSTEN EN BESTAANSMIDDELEN

## 1. ONDERWERP

Bepaalde ontvangsten (subsidies en bijdragen) moeten onder de bestaansmiddelen worden opgenomen en andere niet, om te berekenen of het maximum van 20 % inzake de kosten van algemeen beheer al dan niet is overschreden.

## 2. OMSCHRIJVING

- De kosten van algemeen beheer mogen niet meer bedragen dan 20 % van de bestaansmiddelen.
- Die bestaansmiddelen moeten echter worden verminderd met de volgende sommen :
  - de subsidies die voortkomen van andere erkende organisaties (uitdrukkelijk uitgesloten door het KB/WIB 92);
  - de bijdragen voor bewezen diensten die de begunstigde van die diensten of een derde moet betalen voor prestaties die de organisatie voor de begunstigde heeft geleverd. Die bijdragen moeten ook in mindering worden gebracht van de uitgaven die de organisatie doet voor werkzaamheden waarvoor ze erkend is;
- De financiële bijdragen die een instelling van de overheid verkrijgt mogen daarentegen als subsidies onder de bestaansmiddelen (ontvangsten) worden opgenomen.
- Die berekeningswijze bevoordeelt de organisaties die reeds belangrijke subsidies van de overheid ontvangen.

## 3. REGELGEVING

### A. art. WIB 92 :

-

### B. art. KB/WIB 92 :

- 57, § 4, eerste lid, 2°, a;
- 58, § 4, 2°, a;
- 59, § 4, 2°, a;
- 59bis, § 4, eerste lid, 2°, a;
- 59ter, § 4, 2°, a;
- 59quater, § 4, 2°, a;
- 59 quinquies, § 4, eerste lid, 3°, a;

### C. nrs. ComIB 92 :

- 104/69, 2°;
- 104/80, 2°;
- 104/83;
- 104/86 (tabel verificatieverslag);
- **104/88 en 89;**
- 104/90;
- 104/93 (eerste lid, derde gedachtestreep);
- 104/94 en 95;

### D. BERICHT BS :

-

### E. CIRC. /INSTR. :

-

**F. PV :** nr. 412 van 02/05/1996 van Volksvertegenwoordiger Paul BREYNE, Bull. DB 764.

**G. ANDERE :** -

#### **4. VOORSTEL**

##### **A. OP KORTE TERMIJN**

-

##### **B. OP LANGE TERMIJN**

De notie bestaansmiddelen nauwkeurig definiëren of vervangen door een andere notie (b.v. ontvangsten) in functie van de nieuwe bepalingen inzake de boekhouding en het rekeningstelsel die bij KB zullen worden opgelegd in uitvoering van art. 17 van de wet van 27/06/1921 zoals gewijzigd door art. 27 van de wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen van 02/05/2002.

#### **5. ACTIE**

##### **A. OP KORTE TERMIJN**

-

##### **B. OP LANGE TERMIJN**

- Opmotvolging van de koninklijke besluiten inzake de boekhouding die zullen worden genomen in uitvoering van art. 17 van de wet van 27/06/1921 zoals gewijzigd door art. 27 van de wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen van 02/05/2002;
- Aanpassen KB/WIB 92.

##### **C. ONDERNOMEN**

Nota van 28/11/2001 aan de Administratie van de Fiscale Zaken (AFZ) met het oog op de opvolging van die koninklijke besluiten en contactvergadering op 28/03/2002 met de Commissie voor Boekhoudkundige Normen (CBN) die belast is met de voorbereiding van die koninklijke besluiten.

# §.1.D. TOLERANTIE BEHEERSKOSTEN

## 1. ONDERWERP

De invoering van een tolerantie bij overschrijding van de maximumgrens van 20 % voor kosten van algemeen beheer.

## 2. OMSCHRIJVING

- De kosten van algemeen beheer mogen niet meer bedragen dan 20 % van de bestaansmiddelen.
- De afwijzing van een erkenningaanvraag bij een geringe overschrijding van de grens van 20 % inzake de kosten van algemeen beheer of wanneer die overschrijding aan uitzonderlijke omstandigheden te wijten is, komt ook voor de belastingdiensten als overdreven en onbillijk over. In die gevallen zou enige soepelheid mogelijk moeten zijn.
- Er is onder meer sprake van uitzonderlijke omstandigheden :
  - bij organisaties die een tweejaarlijkse campagne voeren en het eerste jaar vooral kosten maken en het daaropvolgende jaar vooral inkomsten ontvangen;
  - bij tegenvallende ontvangsten (b.v. als gevolg van minder geslaagde publicitaire acties of fondsenwervingscampagnes);
  - wanneer er extrakosten zijn veroorzaakt door onfortuinlijke omstandigheden; o.a. ingevolge diefstal, brand, verhuis, het vertrek of wegvallen van een administratieve stuwende kracht waardoor een (bezoldigde) vervanger moet worden aangeworven en opgeleid, enz. .
- Naar aanleiding van de overgang naar de euro, heeft de Minister van Financiën trouwens beslist dat de specifieke kosten die daarmee gepaard gaan niet als kosten van algemeen beheer in rekening moeten worden gebracht.
- Nu een erkenning voor 6 jaar mogelijk is, moet anderzijds worden vermeden dat organisaties die grens van 20 % inzake de kosten voor algemeen beheer alleen zouden respecteren voor het jaar waarnaar een onderzoek wordt gevoerd in het kader van de (hernieuwing van de) erkenningaanvraag. Dat jaar is in de huidige stand van het KB/WIB 92, het laatst afgesloten boekjaar voorafgaand aan het jaar waarvoor een (nieuwe) erkenning wordt gevraagd. Daarnaast wordt ook een onderzoek gevoerd op grond van de begroting van het lopende jaar.

## 3. REGELGEVING

### A. art. WIB 92 :

-

### B. art. KB/WIB 92 :

- 57, § 4, eerste lid, 2°, a, en tweede lid;
- 58, § 4, 2°, a en § 5;
- 59, § 4, 2°, a;
- 59bis, § 4, eerste lid, 2°, a, en tweede lid;
- 59ter, § 4, 2°, a;
- 59quater, § 4, 2°, a en § 5;
- 59 quinquies, § 4, eerste lid, 3°, a, en tweede lid;

### C. nrs. ComIB 92 :

- 104/69, 2°;
- 104/80, 2°;
- 104/83;
- 104/86 (tabel verificatieverslag);
- 104/94 en 95;

- D. BERICHT BS :** 14/12/2000, blz. 41923, laatste alinea (kosten specifiek verbonden met de overgang naar de euro);
- E. CIRC. /INSTR. :** Ci. RH 26/537.484 van 16/01/2001, Bull. DB 812 (kosten specifiek verbonden met de overgang naar de euro).
- F. PV :** -
- G. ANDERE :** -

#### **4. VOORSTEL**

##### **A. OP KORTE TERMIJN**

Een beperkte erkenning voor 2 jaar verlenen voor organisaties die de grens van 20 % inzake kosten van algemeen beheer over het algemeen respecteren, maar die grens occasioneel in geringe mate of ingevolge uitzonderlijke omstandigheden overschrijden.

##### **B. OP LANGE TERMIJN**

De gemiddelde kosten van algemeen beheer van de laatste 3 jaren in aanmerking nemen of een ander criterium invoeren (zie ook §.1.F. Relevantie beheerskosten) waarvoor eventueel ook een tolerantie­marge moet worden voorzien.

#### **5. ACTIE**

##### **A. OP KORTE TERMIJN**

Opstellen van een administratieve circulaire door de belastingadministratie.

##### **B. OP LANGE TERMIJN**

Aanpassen KB/WIB 92.

##### **C. ONDERNOMEN**

-

# §.1.E. VERBINTENIS BEHEERSKOSTEN

## 1. ONDERWERP

De organisatie die erkend wenst te worden moet er zich schriftelijk toe verbinden niet meer dan 20 % van haar bestaansmiddelen te besteden aan kosten van algemeen beheer.

## 2. OMSCHRIJVING

- Het betreft hier strikt genomen alleen een verbintenis.
- De verbintenis dat niet meer dan 20 % van de ontvangsten aan kosten van algemeen beheer mogen worden besteed, moet bij de erkenningaanvraag worden gevoegd.
- Bij die aanvraag moet ook een afschrift van de rekening van de ontvangsten en uitgaven van het laatst afgesloten boekjaar en van de begroting van het lopende boekjaar worden gevoegd.
- In de praktijk wordt meestal aan de hand van de rekeningen van de twee laatste boekjaren onderzocht of die grens van 20 % kosten van algemeen beheer wordt gerespecteerd. Op het ogenblik dat het onderzoek wordt gevoerd is het boekjaar waarop de begroting betrekking heeft, normaal gesproken immers reeds afgesloten.

## 3. REGELGEVING

### A. art. WIB 92 :

-

### B. art. KB/WIB 92 :

- 57, § 4, eerste lid, 2°, a, en tweede lid;
- 58, § 4, 2°, a en § 5;
- 59, § 4, 2°, a;
- 59bis, § 4, eerste lid, 2°, a, en tweede lid;
- 59ter, § 4, 2°, a;
- 59quater, § 4, 2°, a en § 5;
- 59 quinquies, § 4, eerste lid, 3°, a, en tweede lid;

### C. nrs. ComIB 92 :

- 104/69, 2°;
- 104/80, 2°;
- 104/83;
- 104/86 (tabel verificatieverslag);
- 104/90;
- 104/94 en 95;

### D. BERICHT BS :

-

### E. CIRC. /INSTR. :

-

### F. PV :

-

### G. ANDERE :

-

**4. VOORSTEL**  
**A. OP KORTE TERMIJN**

De administratieve praktijk behouden en aan de hand van de rekeningen van de laatste 2 jaren verifiëren of de maximumgrens van 20 % inzake kosten van algemeen beheer niet wordt overschreden.

**B. OP LANGE TERMIJN**

Wat de grens van 20 % inzake de kosten van algemeen beheer betreft (of een ander in te voeren criterium - zie ook §.1.F. Relevantie beheerskosten), de erkenning niet zo zeer van de verbintenis laten afhangen, maar expliciet van het onderzoek van de rekeningen van de laatst afgesloten boekjaren.

**5. ACTIE**

**A. OP KORTE TERMIJN**

Bevestigen in administratieve circulaire.

**B. OP LANGE TERMIJN**

Het KB/WIB 92 aanpassen en in overeenstemming brengen met de administratieve praktijk.

**C. ONDERNOMEN**

-



# §.1.F. RELEVANTIE BEHEERSKOSTEN

## 1. ONDERWERP

Is de voorwaarde dat de kosten van algemeen beheer een bepaald maximum niet mogen overschrijden nog relevant om al dan niet een erkenning te verlenen?

## 2. OMSCHRIJVING

- De kosten van algemeen beheer mogen niet meer bedragen dan 20 % van de bestaansmiddelen.
- Met die voorwaarde heeft de wetgever er ongetwijfeld voor willen zorgen dat de giften overwegend moeten worden gebruikt voor werkzaamheden waarvoor de instelling is erkend.
- In de praktijk is het echter niet steeds duidelijk om uit te maken welke uitgaven juist als kosten van algemeen beheer moeten worden aangemerkt en zijn er ook nog andere uitgaven die geen kosten van algemeen beheer zijn, zoals publiciteitskosten en kosten voor fondsenwerving, die niet zijn gedaan voor werkzaamheden waarvoor de instelling is erkend (zie ook §.1.A. Notie beheerskosten; §.1.B. Beheers- en publiciteitskosten en §.1.C Beheerskosten en bestaansmiddelen);
- Nadere toelichting van het standpunt van Mevr. Mieke VOGELS, Vlaams Minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke kansen, zie brief van 29/04/2002.

## 3. REGELGEVING

### A. art. WIB 92 :

-

### B. art. KB/WIB 92 :

- 57, § 4, eerste lid, 2°, a;
- 58, § 4, 2°, a;
- 59, § 4, 2°, a;
- 59bis, § 4, eerste lid, 2°, a;
- 59ter, § 4, 2°, a;
- 59quater, § 4, 2°, a;
- 59 quinquies, § 4, eerste lid, 3°, a;

### C. nrs. ComIB 92 :

- 104/69, 2°;
- 104/80, 2°;
- 104/83;
- **104/86 (tabel verificatieverslag);**
- **104/90;**
- **104/93 (eerste lid, derde gedachtestreep);**
- **104/94 en 95;**

### D. BERICHT BS :

14/12/2000, blz. 41923, laatste alinea (kosten specifiek verbonden met de overgang naar de euro);

### E. CIRC. /INSTR. :

Ci. RH 26/537.484 van 16/01/2001, Bull. DB 812 (kosten specifiek verbonden met de overgang naar de euro);

### F. PV :

nr. 412 van 02/05/1996 van Volksvertegenwoordiger Paul BREYNE, Bull. DB 764.

**G. ANDERE :** -

**4. VOORSTEL**

**A. OP KORTE TERMIJN**

-

**B. OP LANGE TERMIJN**

Een nieuw criterium invoeren ter vervanging van de voorwaarde inzake de maximumgrens van 20 % voor kosten van algemeen beheer, waarbij wordt bepaald dat minimum 70 % van de ontvangsten rechtstreeks moet worden besteed aan of bestemd (gereserveerd) voor werkzaamheden in het domein of de domeinen waarvoor de organisatie is erkend (zie ook §.3. Exclusiviteitsvoorwaarde).

Voor het vastleggen van dat criterium kan eventueel worden gesteund op de nieuwe bepalingen inzake de boekhouding en het rekeningstelsel die bij KB zullen worden opgelegd in uitvoering van art. 17 van de wet van 27/06/1921 zoals gewijzigd door art. 27 van de wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen van 02/05/2002.

**5. ACTIE**

**A. OP KORTE TERMIJN**

-

**B. OP LANGE TERMIJN**

- Opvolging van de koninklijke besluiten inzake de boekhouding die zullen worden genomen in uitvoering van art. 17 van de wet van 27/06/1921 zoals gewijzigd door art. 27 van de wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen van 02/05/2002;
- Aanpassen KB/WIB 92.

**C. ONDERNOMEN**

-

## §.2. BOEKHOUDING

### 1. ONDERWERP

De (ontstentenis van de) verplichting om een boekhouding te voeren en een rekeningstelsel te gebruiken.

### 2. OMSCHRIJVING

- Bij de erkenningaanvraag moet een afschrift van de rekening van de ontvangsten en uitgaven van het laatst afgesloten boekjaar en van de begroting van het lopende boekjaar worden gevoegd.
- Bovendien moet de organisatie de nodige inlichtingen verstrekken aan de overheidsdiensten (d.w.z. aan de belastingadministratie en de voogdijdepartementen) die belast zijn met het onderzoek van de erkenningaanvraag.
- Het WIB 92 en KB/WIB 92 bevatten geen formele regels waaraan de boekhouding en rekeningen van een organisatie moeten beantwoorden. In principe volstaat het dus dat de rekeningen een coherent geheel vormen die op een redelijke wijze de vereiste controles mogelijk maken en door bewijsstukken zijn gestaafd.
- De ontstentenis van de verplichting om de boekhouding volgens welbepaalde regels te voeren en van een genormaliseerd rekeningstelsel, bemoeilijkt in de praktijk het onderzoek en geeft aanleiding tot tijdrovende discussies.
- Nadere toelichting van het standpunt van Mevr. Mieke VOGELS, Vlaams Minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke kansen, zie brief van 29/04/2002.

### 3. REGELGEVING

#### A. art. WIB 92 :

-

#### B. art. KB/WIB 92 :

- 57, § 4, eerste lid, 2°, d;
- 58, § 4, 2°, d;
- 59, § 4, 2°, d;
- 59bis, § 4, eerste lid, 2°, d;
- 59ter, § 4, 2°, d;
- 59quater, § 4, 2°, d;
- 59 quinquies, § 4, eerste lid, 3°, d;

#### C. nrs. ComIB 92 :

- 104/69, 2° en 3°;
- 104/80, 2° en 3°;

#### D. BERICHT BS :

-

#### E. CIRC. /INSTR. :

-

#### F. PV :

-

#### G. ANDERE :

-

#### **4. VOORSTEL**

##### **A. OP KORTE TERMIJN**

-

##### **B. OP LANGE TERMIJN**

- Het opleggen van een dubbele boekhouding en van een algemeen rekening stelsel wordt zowel door de vertegenwoordigers van de organisaties, als door de FOD Financiën en de voogdijdepartementen noodzakelijk geacht. Dat geldt voor de VZW's en ION het algemeen en in het bijzonder voor de organisaties die een erkenning wensen om attesten te mogen uitreiken met het oog op de belastingaf trek van de giften die ze ontvangen.
- De boekhoudkundige vereisten moeten echter specifiek op de VZW's en ION worden afgestemd. Daarenboven dient rekening te worden gehouden met de eigenheid van de kleinere VZW's. In bepaalde gevallen moet een vereenvoudigde boekhouding volstaan.
- Bovendien moet erover worden gewaakt dat de boekhoudkundige vereisten die zullen worden opgelegd, verenigbaar zijn met of geïntegreerd kunnen worden in de boekhoudkundige regels die reeds door andere overheden of de voogdijdepartementen zijn opgelegd (b.v. om te kunnen worden gesubsidieerd).
- Het opleggen van een (eventueel vereenvoudigde) dubbele boekhouding en een algemeen rekeningstelsel moet onder meer bijdragen tot :
  - de transparantie van de verrichtingen;
  - een beter inzicht in de oorsprong van de bronnen waarvan de organisatiegebruik maakt;
  - een beter inzicht in de aanwending en bestemming van de middelen waarover de organisatie beschikt;
  - een precieze uitsplitsing van de kostensoorten (allerlei beheerskosten, personeelskosten, informatie- en communicatiekosten, documentatiekosten, publiciteitskosten, campagnekosten, kosten voor fondsenwerving, kosten besteed voor de verwezenlijking van het maatschappelijk doel van organisatie, voor werkzaamheden in het domein waarvoor de organisatie is erkend, voor bijkomende activiteiten die in het verlengde liggen van de erkende activiteiten, kosten voor uitbestede projecten, betaling van subsidies door koepelorganisaties, betaling van projectsubsidies, betaling van occasionele subsidies, enz.);
  - een precieze uitsplitsing van de verschillende ontvangsten (subsidies van de overheid, subsidies van andere al dan niet erkende organisaties, ontvangsten voor projecten uitgevoerd in opdracht van andere al dan niet erkende instellingen, bijdragen voor door de organisatie geleverde prestaties, sponsorgelden, giften met fiscaal attest, giften zonder fiscaal attest, opbrengsten uit speciale acties, enz.);
  - een grotere eenvormigheid inzake de kwalificatie van de verrichtingen;
  - het objectiveren van de boekhoudkundige vermeldingen;
  - een vermindering van interpretatieproblemen en van appreciatieverschillen;
  - een grotere rechtszekerheid voor de organisatie onder meer ten opzichte van de toezichthoudende overheden, inzonderheid t.o.v. de belastingadministratie en de voogdijdepartementen;
  - een efficiëntere controle, zowel intern als extern;
  - een vereenvoudiging van het onderzoek van de rekeningen in het kader van aanvragen tot erkenning en inzonderheid van de beheerskosten.
- Voor de regels inzake boekhouding en het rekeningstelsel kan worden gesteund op de nieuwe bepalingen die ter zake bij KB zullen worden opgelegd in uitvoering van art. 17 van de wet van 27/06/1921 zoals gewijzigd door art. 27 van de wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen van 02/05/2002.

- Overeenkomstig §3 van voormeld art. 17 zijn echter alleen organisaties die minstens als middelgroot worden beschouwd aan de wet van 17/07/1975 onderworpen, waardoor ze een dubbele boekhouding moeten voeren. De regels waaraan die boekhouding moet beantwoorden, moeten nog bij KB worden vastgelegd. Het betreft organisaties die minstens aan 2 van de 3 volgende criteria beantwoorden :
  - ontvangsten : minimum 250.000 EUR (exclusief BTW en uitzonderlijke ontvangsten);
  - balanstotaal : minimum 1.000.000 EUR;
  - personeelsbestand : gemiddeld over het jaar minimum 5 voltijdse personeelsleden of het equivalent daarvan;
- §2 van voormeld art. 17 bepaalt echter dat de kleine organisaties alleen een vereenvoudigde boekhouding moeten voeren, die tenminste betrekking heeft op de mutaties in contant geld of op de rekeningen volgens een nog bij KB vast te leggen model (kasboekhouding). Die minimale verplichting is echter ontoereikend en geen stap vooruit t.o.v. de huidige situatie voor de kleine organisaties die een erkenning wensen met het oog op de uitreiking van attesten voor de belastingaftrek van giften. Indien het KB tot uitvoering van voormeld art. 17, §2, voor de kleine organisaties niet verder gaat dan die minimale verplichting, wordt voorgesteld om aan de kleine organisaties die een erkenning wensen bijkomende verplichtingen op boekhoudkundig vlak op te leggen (door een aanpassing van het KB/WIB 92); b.v. door ook aan de organisaties die het laatste boekjaar ten minste voor een totaal bedrag van 25.000 EUR giften hebben ontvangen een boekhouding op te leggen die geldt voor de middelgrote organisaties.

## **5. ACTIE**

### **A. OP KORTE TERMIJN**

-

### **B. OP LANGE TERMIJN**

- Opvolging van de koninklijke besluiten inzake de boekhouding die zullen worden genomen in uitvoering van art. 17 van de wet van 27/06/1921 zoals gewijzigd door art. 27 van de wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen van 02/05/2002;
- Aanpassen KB/WIB 92.

### **C. ONDERNOMEN**

Nota van 28/11/2001 aan de Administratie van de Fiscale Zaken (AFZ) met het oog op de opvolging van die koninklijke besluiten en contactvergadering op 28/03/2002 met de Commissie voor Boekhoudkundige Normen (CBN) die belast is met de voorbereiding van die koninklijke besluiten.

## § 3. EXCLUSIVITEITVOORWAARDE

### 1. ONDERWERP

Een organisatie kan alleen worden erkend voor een activiteitsdomein dat voor erkenning in aanmerking komt.

### 2. OMSCHRIJVING

- Een organisatie kan alleen worden erkend wanneer haar werkzaamheden uitsluitend zijn gericht op :
  - cultuur, of
  - op wetenschappelijk onderzoek, op bijstand aan bepaalde categorieën van personen in de welzijnssector, of op hulp aan ontwikkelingslanden, of
  - natuurbehoud of de bescherming van het leefmilieu, of
  - het behoud van of de zorg voor monumenten, of
  - het beheer van dierenasielen, of
  - hulp aan slachtoffers van erkende rampen of
  - hulp aan slachtoffers van zeer grote industriële rampen.
- In het verleden werd aanvaard dat organisaties tegelijkertijd voor verschillende activiteitsdomeinen konden worden erkend (b.v. voor ontwikkelingshulp en voor hulp aan behoeftigen). In een aantal gevallen heeft dat tot moeilijkheden aanleiding gegeven; inzonderheid wanneer de ene Minister voor het activiteitsdomein waarvoor hij bevoegd is een gunstige beslissing voorstelt, terwijl de Minister die voor het andere activiteitsdomein bevoegd is, een ongunstige beslissing voorstelt. Om die moeilijkheden te vermijden en aangezien alleen organisaties en geen activiteitsdomeinen kunnen worden erkend, is de belastingadministratie 10 tot 15 jaar geleden overgegaan naar een strikte interpretatie van het KB/WIB 92. Volgens de belastingadministratie vond die interpretatie steun in de voorbereidende werken die vooraf gingen aan de W 18/05/1972 tot wijziging van het WIB inzake belastingvrijstelling van bepaalde giften. Die interpretatie bestond erin dat een organisatie alleen kon worden erkend wanneer haar werkzaamheden uitsluitend ofwel op het ene ofwel op het andere domein waren gericht.
- Die interpretatie leidt ertoe dat organisaties die op verschillende domeinen activiteiten verrichten, genoodzaakt zijn om die verschillende activiteiten in afzonderlijke organisaties onder te brengen teneinde te kunnen worden erkend. Dit wordt thans, vooral door de sector van organisaties, als vrij formalistisch en als een rem op hun werking ervaren.
- Nadere toelichting van het standpunt van de organisaties en van de voogdijdepartementen, zie :
  - nota van 06/09/2001 van de dhr. Jean-Marie PIRET, Voorzitter van de VZW Arc-en-Ciel en van de VZW Association nationale belge des Amis de l'Enfance (AMADE Belge);
  - nota van 22/10/2001, van de heren André KIEKENS en Jos MERTENS, Directeur en Stafmedewerker van de VZW Welzijnszorg;
  - werkfiche nr. 3, van 22/10/2001, van de VZW Welzijnszorg;
  - werkfiche nr. 2, van 26/10/2001, van de Vereniging voor Ethiek in de Fondsenwerving (VEF);
  - brief van 11/03/2002, punt I, van de dhr. Thierry DETIENNE, Minister van Sociale Zaken en Gezondheid van de Waalse Regering;
  - nota van 13/03/2002, van de VZW Welzijnszorg;
  - brief van 14/03/2002, punt 1, van de dhr. Hugo PONJAERT, Adviseur-generaal van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, Directie-Generaal Internationale Samenwerking (DGIS);
  - e-mail van 18/03/2002, van de heren Jean-Marie PIRET en Erik TODTS, Voorzitter van de VZW Arc-en-Ciel en van de VZW Association nationale belge des Amis de l'Enfance (AMADE Belge), en resp. Voorzitter van de Vereniging voor Ethiek in de Fondsenwerving (VEF);

- brief van 29/04/2002, van Mevr. Mieke VOGELS, Vlaams Minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke kansen;
- nota van 29/04/2002, van de VZW Welzijnszorg;
- e-mail van 15/08/2002 van dhr. Jean-Marie PIRET, Voorzitter van de VZW Arc-en-Ciel en van de VZW Association nationale belge des Amis de l'Enfance (AMADE Belge);
- e-mail van 03/09/2002 van Mevr. Solange ORREGO, Juriste van de Fédération Francophone et Germanophone des Associations de Coopération au Développement (ACODEV).

### **3. REGELGEVING**

#### **A. art. WIB 92 :**

-

#### **B. art. KB/WIB 92 :**

- 57, § 1, eerste lid, 3<sup>o</sup>, b;
- 58, § 1, eerste lid, 3<sup>o</sup>;
- 59, § 1, eerste lid, 3<sup>o</sup>;
- 59 bis, § 1, eerste lid, 3<sup>o</sup>;
- 59 ter, § 1, 3<sup>o</sup>;
- 59 quater, § 1, eerste lid, 3<sup>o</sup>;
- 59 quinquies, § 1;

#### **C. nrs. ComIB 92 :**

- 104/69, 1<sup>o</sup>;
- 104/80, 1<sup>o</sup>;
- 104/81;
- 104/83;
- 104/98;

#### **D. BERICHT BS :**

-

#### **E. CIRC./INSTR. :**

-

#### **F. PV :**

nr. 763 van 14/02/1997 van Volksvertegenwoordiger Joos WAUTERS, Bull. DB 774;

#### **G. ANDERE :**

- Brochures AOIF m.b.t. de erkenningvoorwaarden van culturele organisaties en organisaties voor wetenschappelijk onderzoek, voor hulp aan ontwikkelingslanden, aan bepaalde categorieën van personen in de welzijnssector, aan slachtoffers van erkende rampen en van zeer grote industriële rampen;
- Precedenten;
- Nota van 12/02/2001 van de Minister van Financiën, Didier REYNDERS, aan de Adjunct-administrateur-generaal van de belastingen, Jean-Marc DELPORTE (AFZ), teneinde in samenspraak met de AOIF te onderzoeken in welke zin het KB/WIB 92 zou kunnen worden gewijzigd;
- Nota van 19/11/2001 van de Staatssecretaris voor Ontwikkelingssamenwerking, Eddy BOUTMANS, aan de Minister van Financiën, Didier REYNDERS, met het oog op een aanpassing van de reglementering.

### **4. VOORSTEL**

#### **A. OP KORTE TERMIJN**

- Erkende organisaties mogen activiteiten in verschillende domeinen verrichten;
- Die activiteiten moeten overwegend betrekking hebben op activiteiten die overeenkomstig het WIB 92 en KB/WIB 92 afzonderlijk voor erkenning in aanmerking komen. Met overwegend wordt

bedoeld dat het aandeel van die erkenbare activiteiten ten minste 70 % moet bedragen van het geheel van de activiteiten van de organisatie;

- De niet-erkenbare activiteiten mogen alleen in bijkomende orde naast de erkenbare activiteiten worden verricht en voor zover ze in het verlengde van die erkenbare activiteiten liggen. Dit betekent dat die bijkomende activiteiten relevant moeten zijn in het kader van de erkenbare activiteiten;
- Die verschillende erkenbare activiteiten en ook de bijkomende activiteiten die in het verlengde daarvan liggen, moeten door de organisatie afdoende worden afgezonderd; inzonderheid op administratief en boekhoudkundig vlak;
- Elke voogdijminister moet zich uitspreken over de erkenbare activiteiten waarvoor hij bevoegd is en oordelen of de andere activiteiten bijkomend en in het verlengde daarvan liggen;
- Een negatieve beslissing van één van de voogdijministers impliceert automatisch dat de erkenningaanvraag moet worden afgewezen, aangezien organisaties in hun geheel worden erkend en niet de afzonderlijke activiteitsdomeinen;
- De beslissing over de erkenningaanvraag, vermeldt de activiteitsdomeinen waarvoor de erkenning wordt verleend; met dien verstande dat voor de activiteiten die in bijkomende orde mogen worden verricht en die in het verlengde van de erkende activiteiten moeten liggen, geen afzonderlijke erkenning vereist is. De erkenning voor een bepaald activiteitsdomein, impliceert dus ook dat eventueel niet-erkenbare bijkomende activiteiten mogen worden verricht die in het verlengde van de erkende activiteit liggen;
- De andere voorwaarden waarvoor voornamelijk de belastingadministratie bevoegd is (de afwezigheid van winstoogmerk, maximum 20 % kosten van algemeen beheer, enz.), worden globaal voor de gehele organisatie en niet per activiteitsdomein beoordeeld;
- Organisaties die activiteiten verrichten waarvoor thans een verschillende erkenningprocedure geldt (enerzijds bij ministeriële beslissing en anderzijds bij KB) kunnen voorlopig niet overeenkomstig voorgaande regeling worden erkend.

## **B. OP LANGE TERMIJN**

De erkenningprocedure bij KB (voor culturele organisaties en organisaties voor de zorg of het behoud van monumenten en landschappen) vervangen door een erkenning bij ministeriële beslissing.

## **5. ACTIE**

### **A. OP KORTE TERMIJN**

Een administratieve circulaire opstellen om het voorstel "A. op korte termijn" toe te passen in afwachting van een wijziging van het KB/WIB 92.

### **B. OP LANGE TERMIJN**

Een aanpassing van het KB/WIB 92 om voldoende rechtsgrond aan het voorstel "A. op korte termijn" te geven en een aanpassing van het WIB 92 en van het KB/WIB 92 om culturele organisaties en organisaties voor de zorg of het behoud van monumenten en landschappen bij ministeriële beslissing (i.p.v. bij KB) te kunnen erkennen.

### **C. ONDERNOMEN**

-



## **§.4. TERRITORIALE DRAAGWIJDTE**

### **1. ONDERWERP**

De territoriale draagwijdte heeft betrekking op de voorwaarde dat de activiteiten van de organisaties niet tot het lokale vlak beperkt mogen zijn om voor erkenning in aanmerking te kunnen komen organisaties.

### **2. OMSCHRIJVING**

- Organisaties voor wetenschappelijk onderzoek, voor bijstand aan bepaalde categorieën van personen in de welzijnssector en voor hulp aan ontwikkelingslanden moeten werkzaamheden op nationaal vlak verrichten om te kunnen worden erkend. Dat betekent dat zij hun actie over het hele land moeten voeren ofwel plaatselijke of gewestelijke werkzaamheden moeten centraliseren of coördineren.
- Culturele organisaties en organisaties voor het behoud van en de zorg voor monumenten en landschappen moeten met hun invloedsgebied het gehele land, één van de Gemeenschappen of Gewesten bestrijken, zodat inzonderheid de organisaties die slechts op lokaal vlak werkzaam zijn van erkenning zijn uitgesloten.
- Het invloedsgebied van organisaties voor natuurbehoud of de bescherming van het leefmilieu moet zich over meer dan een gemeente uitstrekken.
- Voor dierenasielen, organisaties voor hulpverlening aan slachtoffers van erkende rampen en voor slachtoffers van zeer grote industriële ongevallen wordt er geen voorwaarde op territoriaal vlak gesteld.
- De territorialiteitvoorwaarde is volgens de voorbereidende werken op de W 18/05/1972 tot wijziging van het WIB inzake belastingvrijstelling van bepaalde giften, destijds door de wetgever bedoeld om de organisaties die slechts op het lokale vlak werkzaam zijn van erkenning uit te sluiten. Hiermede werd uitdrukkelijk beoogd, eensdeels versnippering te vermijden opdat niet te veel organisaties zich op belastingvrijstelling zouden kunnen beroepen en, anderdeels alleen organisaties van strikt algemeen belang in aanmerking te nemen.
- Die territorialiteitvoorwaarde (vooral voor de organisaties vermeld in de eerste en tweede gedachtestreep), doet nogal wat vragen rijzen en brengt interpretatieproblemen met zich mee :
  - voor sommige organisaties (o.a. voor het beheer van dierenasielen, en voor hulp aan slachtoffers van rampen) is geen territoriale vereiste gesteld;
  - wat organisaties voor hulp aan ontwikkelingslanden betreft lijkt de territoriale voorwaarde niet relevant, aangezien zij hun activiteiten per definitie hoofdzakelijk in het buitenland verrichten;
  - de territorialiteitvoorwaarde is het strengste voor de organisaties in de welzijnssector, voor de culturele organisaties en voor de organisaties voor het behoud van en de zorg voor monumenten en landschappen , terwijl juist de activiteiten van de organisaties in de welzijnssector als het meest noodzakelijk worden ervaren;
  - het is onduidelijk wat juist moet worden verstaan onder "plaatselijke of gewestelijke werkzaamheden centraliseren en coördineren". Voor de enen vereist dit een daadwerkelijke actie of inmenging van de erkende organisaties op het terrein; voor anderen zou het volstaan dat de erkende organisaties sommen (waaronder giften) onder niet-erkende organisaties verdeelt of daaraan doorstort (zie ook § 11. Subsidiëring);
  - de territoriale draagwijdte (uitgestrektheid) is erg verschillend naargelang van het Gewest of de Gemeenschap waartoe de organisaties behoort. De omvang van het Brusselse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap is veel beperkter dan die van de andere Gewesten en Gemeenschappen;

- impliceert de territorialiteitsvoorwaarde dat de organisaties activiteiten moet uitvoeren in het gehele land of de gehele Gemeenschap of het gehele Gewest, of volstaat het daarentegen dat de organisaties zich richten tot personen die zijn gevestigd in het gehele land, de gehele Gemeenschap of het gehele Gewest?
  - er zijn maar weinig organisaties die effectief over het gehele land of over het gehele Waalse Gewest of over de gehele Franstalige of Nederlandstalige Gemeenschap actie voeren of personen aanspreken. In de praktijk worden dan ook door de voogdijdepartementen die bij het onderzoek zijn betrokken alternatieve criteria gehanteerd; zoals activiteiten verrichten of zich tot personen richten in minstens 3 of soms 2 provincies of in slechts enkele gemeenten;
  - de ligging van de organisatie is daarbij niet onbelangrijk. Voor een organisatie die aan de grens is gelegen (b.v. in Aarlen of in Zeebrugge), is het moeilijker om aan die voorwaarde te voldoen, dan voor een centraal gelegen instelling (b.v. in Lincent of Landen die op het knooppunt van 3 provincies liggen).
- Zowel de sector van organisaties als de verschillende departementen (FOD Financiën en de voogdijdepartementen) zijn het erover eens dat de territoriale voorwaarde achterhaald is. Er moet echter ook worden vermeden dat een te groot aantal (kleine) organisaties wordt erkend. Dit zou inderdaad ongewenste budgettaire gevolgen kunnen hebben en het verwijt kunnen versterken (dat nu al door de Inspectie van Financiën is gemaakt) dat de federale overheid de subsidiekraan opent voor materies waarvoor de Gewesten en Gemeenschappen bevoegd zijn. De afschaffing van de voorwaarde inzake de territoriale draagwijdte moet dus gepaard gaan met de vervanging van die voorwaarde door een of meerdere andere criteria.
- Door de Contactgroep-Giften werden de volgende criteria in overweging genomen :
- een kwalitatief criterium, vast te leggen aan de hand van de reglementeringen van de verschillende voogdijdepartementen (b.v. erkenning en/of subsidiëring door de voogdijdepartementen). Probleem is echter dat voor eenzelfde activiteitsdomein één gemeenschappelijk criterium zou moeten worden gevonden dat voor al de organisaties van het hele land geldt, ongeacht het Gewest of de Gemeenschap waartoe de organisatie behoort. Dit is niet mogelijk gebleken;
  - een kwantitatief criterium, b.v. het ontvangen van een minimum bedrag aan giften van 1000 EUR per jaar na een eerste erkenning die voor maximum 2 j. wordt verleend. Dit criterium werd uiteindelijk niet behouden. Het benadeelt immers kleine organisaties die juist omwille van hun kleinschaligheid en specificiteit een waardevolle bijdrage kunnen leveren in het domein waarvoor ze een erkenning wensen. Bovendien is het normaal dat pas erkende organisaties slechts een gering bedrag aan giften ontvangen. Het is bijgevolg niet logisch om de erkenning van die organisaties om die reden te weigeren of niet te hernieuwen;
- Nadere toelichting van het standpunt van de organisaties en van de voogdijdepartementen, zie :
- brief van 11/03/2002, punt II, van de dhr. Thierry DETIENNE, Minister van Sociale Zaken en Gezondheid van de Waalse Regering;
  - nota van 13/03/2002, van de VZW Welzijnszorg;
  - brief van 14/03/2002, punt 2, van de dhr. Hugo PONJAERT, Adviseur-generaal van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, Directie-Generaal Internationale Samenwerking (DGIS);
  - brief van 29/04/2002, van Mevr. Mieke VOGELS, Vlaams Minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke kansen;
  - nota van 29/04/2002, van de VZW Welzijnszorg;
  - e-mail van 09/09/2002, van dhr. Marc PIRLET, Jurist bij het Kabinet van de Waalse Minister van Sociale Aangelegenheden en Gezondheid.

### **3. REGELGEVING**

- A. art. WIB 92 :**
- 104, 3°, d;
  - 104, 3°, j;

- B. art. KB/WIB 92 :**
- 57, § 1, eerste lid, 3°, a;
  - 58, § 1, eerste lid, 5°;
  - 59 bis, § 1, eerste lid, 8°;
  - 59 quater, § 1, eerste lid, 5°;
- C. nrs. ComIB 92 :**
- 104/69, 1°;
  - 104/80, 1°;
  - 104/81;
  - 104/83;
- D. BERICHT BS :**
- 02/02/1999, blz. 2992 (uitreiken fiscale attestaten);
  - 26/01/2001, blz. 2297 (verruiming van de erkenningperiode tot 6 jaren);
- E. CIRC./INSTR. :**
- 
- F. PV :**
- nr. 266 van 03/05/1989 van Volksvertegenwoordiger Marc OLIVIER, Bull. DB 691;
  - nr. 504 van 10/04/1990 van Volksvertegenwoordiger MICHEL, Bull. DB 700;
  - nr. 335 van 23/12/1992 van Volksvertegenwoordiger GRIMBERGHS, Bull. DB 727;
  - nr. 763 van 14/02/1997 van Volksvertegenwoordiger Joos WAUTERS, Bull. DB 774;
- G. ANDERE :**
- Brochures AOIF m.b.t. de erkenningvoorwaarden van culturele instellingen en van instellingen voor wetenschappelijk onderzoek, voor hulp aan ontwikkelingslanden, aan bepaalde categorieën van personen in de welzijnssector, aan slachtoffers van erkende rampen en van zeer grote industriële rampen.

#### **4. VOORSTEL**

##### **A. OP KORTE TERMIJN**

-

##### **B. OP LANGE TERMIJN**

- Voor al de nieuw opgerichte organisaties een wachtperiode instellen, voordat ze een eerste maal kunnen worden erkend. Daartoe kan een voorwaarde worden ingevoerd waarin wordt bepaald dat een erkenning slechts mogelijk is, voor zover de organisatie sedert ten minste twee volledige kalenderjaren, die voorafgaan aan de periode waarvoor de erkenning wordt gevraagd, rechtspersoonlijkheid bezit en activiteiten verricht in het domein waarvoor ze de erkenning vraagt. Die voorwaarde bestaat reeds voor de organisaties die een erkenning beogen in het domein van het natuurbehoud of de bescherming van het leefmilieu (zie art. 59bis KB/WIB 92 dat werd ingevoerd bij KB van 29/10/1998);
- De bepaling behouden dat de werkzaamheden in om het even welk domein waarvoor de organisatie de erkenning wenst, de activiteiten moeten aanvullen die de Belgische overheid of internationale instellingen waarvan België lid is in dat domein verrichten en tevens bepalen dat zij :
  - ofwel moeten overeenstemmen met de werkzaamheden die het voodijdepartement krachtens zijn eigen regelgeving (wetten, KB's, decreten, ordonnanties, onderrichtingen, enz.) erkent of subsidieert,
  - ofwel pertinent moeten zijn t.o.v. het beleid dat de voogdijoverheid in het betreffende activiteitsdomein voert.

Het is inderdaad moeilijk verdedigbaar dat activiteiten die daaraan niet beantwoorden, zouden kunnen worden erkend met het oog op de uitreiking van attesten voor de belastingaftrek van giften;

- M.b.t. de organisaties voor wetenschappelijk onderzoek, voor bijstand aan bepaalde categorieën van personen in de welzijnssector en voor hulp aan ontwikkelingslanden :
  - de voorwaarde opheffen dat de erkende organisaties hun werkzaamheden op nationaal vlak moeten verrichten en hun actie over het hele land moeten voeren;
  - de voorwaarde dat zij plaatselijke of gewestelijke werkzaamheden moeten centraliseren en coördineren, vervangen door de voorwaarde dat de organisatie zich moet richten tot of openstellen voor elke persoon, ongeacht zijn verblijfplaats;
  - de voorwaarde invoeren dat de activiteiten in principe rechtstreeks door de erkende organisatie moeten worden verricht (zie ook § 12. Rechtstreekse activiteiten);  
uitzondering : institutionele subsidiëring (door koepelorganisaties), projectsubsidies en occasionele subsidiëring volgens de voorwaarden van § 11. 4. B. 1°, 2° en 3°.
  
- M.b.t. culturele organisaties en de organisaties voor het behoud van en de zorg voor monumenten en landschappen :
  - de voorwaarde behouden dat ze met hun invloedsgebied het gehele land, één van de Gemeenschappen of Gewesten moeten bestrijken.
  - de interpretatie van die voorwaarde verduidelijken. Dit betekent dat die voorwaarde is vervuld wanneer de organisatie zich richt tot of openstelt voor personen die in het gehele land, de gehele Gemeenschap of het gehele Gewest zijn gevestigd. Het is dus niet vereist dat de organisatie haar werkzaamheden in het hele land, in een hele Gemeenschap of in een heel Gewest uitvoert;
  - de voorwaarde behouden dat de activiteiten in principe rechtstreeks door de erkende organisatie moeten worden verricht;  
uitzondering : institutionele subsidiëring (door koepelorganisaties) ), projectsubsidies en occasionele subsidiëring volgens de voorwaarden van § 11. 4. B. 1°, 2° en 3°.
  
- M.b.t. de organisaties voor natuurbehoud of de bescherming van het leefmilieu :
  - de voorwaarde behouden dat hun invloedsgebied zich over meer dan een gemeente moet uitstrekken. Dit betekent dat de erkende organisaties, zoals in de huidige stand van zaken het geval is, hun werkzaamheden op het grondgebied van minstens 2 gemeenten moeten uitvoeren;
  - de voorwaarde behouden dat de activiteiten in principe rechtstreeks door de erkende organisatie moeten worden verricht;  
uitzondering : institutionele subsidiëring (door koepelorganisaties) ), projectsubsidies en occasionele subsidiëring volgens de voorwaarden van § 11. 4. B. 1°, 2° en 3°.
  
- M.b.t. de dierenasielen :
  - moeten geen bijzondere voorwaarden inzake territorialiteit worden ingevoerd;
  - de voorwaarde behouden dat de activiteiten in principe rechtstreeks door de erkende organisatie moeten worden verricht;  
uitzondering : institutionele subsidiëring (door koepelorganisaties) ), projectsubsidies en occasionele subsidiëring volgens de voorwaarden van § 11. 4. B. 1°, 2° en 3°.
  
- M.b.t. de organisaties voor hulpverlening aan slachtoffers van erkende rampen en van zeer grote industriële ongevallen :
  - moeten geen bijzondere voorwaarden inzake territorialiteit worden ingevoerd;
  - de voorwaarde invoeren dat de activiteiten in principe rechtstreeks door de erkende organisatie moeten worden verricht (zie ook § 12. Rechtstreekse activiteiten);  
uitzondering : institutionele subsidiëring (door koepelorganisaties) ), projectsubsidies en occasionele subsidiëring volgens de voorwaarden van § 11. 4. B. 1°, 2° en 3°.

**5. ACTIE**

**A. OP KORTE TERMIJN**

-

**B. OP LANGE TERMIJN**

Aanpassen KB/WIB 92.

**C. ONDERNOMEN**

-

## § 5. VOORAFGAANDE MEDEDELING

### 1. ONDERWERP

Voorafgaande mededeling aan de organisatie van de vaststellingen die de met het onderzoek belaste administraties hebben gedaan en die tot een afwijzende beslissing van de erkenningaanvraag aanleiding kunnen geven.

### 2. OMSCHRIJVING

- Wanneer het onderzoek van de plaatselijke belastingdienst uitwijst dat één van de erkenningvoorwaarden niet is vervuld, moet die belastingdienst de organisatie omtrent de redenen daarvan inlichten en aan de organisatie de mogelijkheid bieden om haar opmerkingen daartegen in te brengen.
- Die verplichting is opgenomen in de administratieve onderrichtingen van de belastingadministratie. Zij wordt bovendien uitdrukkelijk in herinnering gebracht bij elke opdracht tot onderzoek die de Centrale diensten van de AOIF aan de plaatselijke belastingdiensten geven.
- Die stelregel kadert in de regels van behoorlijk bestuur en de motiveringsplicht van de bestuurshandelingen.
- De naleving van die stelregel is des te meer aangewezen, aangezien de afwijzing van de erkenningaanvraag vanaf 06/04/1999 alleen nog kan worden betwist door een vordering in te dienen bij de Rechtbank van eerste aanleg.

### 3. REGELGEVING

- A. art. WIB 92 :** -
- B. art. KB/WIB 92 :** -
- C. nrs. Com.IB 92 :** 104/85, laatste lid;
- D. BERICHT BS :** -
- E. CIRC./INSTR. :** Ci. RH 863/530.827 van 18/09/2000, Bull. DB 807 (Gerechtelijke Geschillenregeling);
- F. PV :** -
- G. ANDERE :**
- art. 569, eerste lid, 32°, Ger. Wb.;
  - art. 1.385 decies, Ger. Wb.;
  - art. 1.385 undecies, Ger.Wb.;
  - W 23/03/1999 betreffende de rechterlijke indeling in fiscale zaken (BS 27/03/1999);

#### **4. VOORSTEL**

##### **A. OP KORTE TERMIJN**

Wanneer het onderzoek van het voogdijdepartement uitwijst dat bepaalde voorwaarden voor de erkenning niet zijn vervuld, is het aangewezen dat het voogdijdepartement de organisatie daarvan in kennis stelt en de mogelijkheid biedt daartegen te reageren, voordat de resultaten van het onderzoek aan de voogdijminister (of –staatssecretaris) worden medegedeeld en alleszins voordat de Minister van Financiën de eindbeslissing aan de organisatie mededeelt.

##### **B. OP LANGE TERMIJN**

Uitdrukkelijk opleggen dat vaststellingen die eventueel tot een afwijzende beslissing van de erkenningaanvraag aanleiding kunnen geven, vooraf - naargelang van het geval door het voogdijdepartement of de belastingadministratie - aan de organisatie moeten worden medegedeeld en de organisatie de mogelijkheid geven daarop te reageren.

#### **5. ACTIE**

##### **A. OP KORTE TERMIJN**

De voogdijdepartementen formeel vragen om de organisatie in te lichten wanneer het onderzoek uitwijst dat de voorwaarden voor erkenning niet zijn vervuld en de mogelijkheid te bieden daartegen te reageren, voordat de beslissing aan de belastingadministratie wordt medegedeeld.

##### **B. OP LANGE TERMIJN**

Aanpassen KB/WIB 92

##### **C. ONDERNOMEN**

De Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap past die stelregel inmiddels toe, ingevolge de bilaterale vergadering met de belastingadministratie op 29/11/2001.

## **§ 6. MOTIVERING BESLISSING**

### **1. ONDERWERP**

Verbetering van de motivering van afwijzende beslissingen of beslissingen waarbij de erkenning wordt beperkt tot een termijn van minder dan 6 j.

### **2. OMSCHRIJVING**

- In geval een afwijzende beslissing gebaseerd is op de ongunstige bevindingen van het voogdijdepartement, moet het gemeenschappelijk karakter afdoende blijken uit de eindbeslissing die door de FOD Financiën wordt opgesteld en verzonden.
- In geval de erkenning tot minder dan 6 jaar wordt beperkt, dient de beperking te worden gemotiveerd, zoals dat reeds het geval is bij afwijzingen van erkenningsaanvragen.
- Overeenkomstig het Bericht in het BS van 26/01/2001 wordt een 1<sup>ste</sup> erkenning tot 2 j. en een 2<sup>de</sup> erkenning tot 4 j. beperkt. In dat geval volstaat het om naar die algemene regel te verwijzen.

### **3. REGELGEVING**

**A. art. WIB 92 :** 104, 3°, b (ten dele), e, i, 4° en 4°bis;

**B. art. KB/WIB 92 :**

- 57, § 5;
- 59bis, § 5;
- 59ter, § 5;

**C. nrs. Com.IB 92 :** 104/77.

**D. BERICHT BS :** -

**E. CIRC./INSTR. :** -

**F. PV :** -

**G. ANDERE :** -

### **4. VOORSTEL**

#### **A. OP KORTE TERMIJN**

Verbeteren van de motivering van de eindbeslissingen.

#### **B. OP LANGE TERMIJN**

-



**5. ACTIE**

**A. OP KORTE TERMIJN**

-

**B. OP LANGE TERMIJN**

-

**C. ONDERNOMEN**

Overleg tussen de belastingadministratie en de verschillende voogdijdepartementen :

- op 19/10/2001, met de Directie generaal Internationale Samenwerking;
- op 08/11/2001, met de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- op 13/11/2001, met de Franse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- op 29/11/2001, met de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Algemeen Welzijnsbeleid;
- op 18/01/2002, met :
  - de Directie generaal Internationale Samenwerking;
  - de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Dienst Hulp aan Personen;
  - de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Algemeen Welzijnsbeleid;
  - het Waalse Gewest, Directie Maatschappelijk Welzijn en Gezondheid.

De Centrale diensten van de AOIF hebben de typebeslissingen inmiddels aangepast waarbij een erkenningaanvraag wordt afgewezen en waakt erover dat de andere afwijzende beslissingen die ze voorbereidt voldoende gemotiveerd zijn.

## § 7. DUBBELE CONTROLE

### 1. ONDERWERP

Naar aanleiding van een aanvraag tot erkenning wordt een dubbele controle verricht : enerzijds door het voogdijdepartement en anderzijds door de belastingadministratie.

### 2. OMSCHRIJVING

- Die dubbele controle wordt door de organisaties als log ervaren en is een bijkomende mogelijke oorzaak van vertraging in de erkenningprocedure.
- Volgens bepaalde organisaties is een onderzoek door het voogdijdepartement niet steeds vereist, opdat een organisatie fiscale attesten voor aftrekbare giften zou kunnen uitreiken; inzonderheid wanneer het organisaties betreft die reeds erkend of "gekend" zijn door het voogdijdepartement in het kader van de eigen regelgeving van dat voogdijdepartement.  
Daarbij zou volgens die organisaties gebruik kunnen worden gemaakt van een "nationaal register" waarin de organisaties zijn opgenomen die door de voogdijdepartementen zijn erkend.
- Dit voorstel vergt een wijziging van het WIB 92. Aangezien de toepassing van de belastingwet een federale aangelegenheid is, rijst de vraag of een afschaffing van een formele erkenning door de Minister van Financiën (of bij KB op voorstel van de Minister van Financiën) wel te rechtvaardigen is. De belastingadministratie meent van niet en dat een formeel akkoord van de FOD Financiën of haar Minister vereist moet blijven; tenzij de voogdijdepartementen voor zover die tot de Gemeenschappen en de Gewesten behoren zelf de budgettaire last van de fiscale aftrek zouden dragen.
- De voogdijdepartementen bevestigen dat de organisaties die een erkenning aanvragen voor de belastingaftrek van giften in een aantal gevallen inderdaad reeds door hen zijn erkend (b.v. met het oog op de toekenning van subsidies).  
Zij merken echter op dat dit niet altijd het geval is. Die aantallen verschillen sterk naargelang van het departement (van enkele gevallen tot 60 %).  
In de andere gevallen (voor sommige voogdijdepartementen gaat het om grote aantallen) krijgen de voogdijdepartementen immers pas kennis van het bestaan van bepaalde organisaties naar aanleiding van de erkenningaanvraag die door de belastingadministratie wordt doorgezonden.
- De voogdijdepartementen en de belastingadministratie hebben in het kader van hun onderzoek weliswaar elk het recht om alle gegevens op te vragen die zij voor hun onderzoek nuttig achten. Hun onderzoek heeft echter een andere finaliteit :
  - het onderzoek van het voogdijdepartement is voornamelijk op de inhoudelijke relevantie van de werkzaamheden gericht;
  - het onderzoek van de belastingadministratie is eerder een boekhoudkundig onderzoek, dat inzonderheid gericht is op de beheerskosten.Om die redenen achten de voogdijdepartementen en de belastingadministratie een gezamenlijk onderzoek niet opportuun.
- Een nationaal register vereist ook :
  - een regelmatige en nauwgezette bijwerking (zowel schrapping als toevoeging) van de door de voogdijdepartementen erkende organisaties;
  - dat daarin alleen door de voogdijdepartementen erkende organisaties mogen worden opgenomen, waarvan de werking voor de toepassing van de belastingaftrek voor giften kan worden erkend.

### **3. REGELGEVING**

- A. art. WIB 92 :** - 104, 3°, b (ten dele), d, e, g, i, j, 4°, en 4°bis;
- B. art. KB/WIB 92 :** - 57, § 4, 1°, en § 5;  
- 58, § 4, 1°, en § 6;  
- 59, § 4, 1°, en § 5;  
- 59bis, § 4, 1°, en § 5;  
- 59ter, § 4, 1°, en § 5;  
- 59quater, § 4, 1°, en § 6 ;  
- 59quinquies, § 4, 3°, c, en § 5 ;
- C. nrs. Com.IB 92 :** - 104/66 ;  
- 104/69;  
- 104/77;  
- 104/80.
- D. BERICHT BS :** -
- E. CIRC./INSTR. :** -
- F. PV :** -
- G. ANDERE :** -

### **4. VOORSTEL**

#### **A. OP KORTE TERMIJN**

- Het is aangewezen dat de (mede) erkenning door of op voorstel van de Minister van Financiën of de FOD Financiën behouden blijft, gelet op het federale karakter van de belastingwetgeving.
- De belastingadministratie blijft de aanvragen doorsturen naar de voogdijdepartementen die een beslissing nemen op basis :
  - van een erkenning die zij eventueel reeds eerder hebben verleend op grond van de eigen regelgeving van de voogdijoverheid, ofwel
  - van een onderzoek dat zij speciaal verrichten met het oog op de erkenning voor belastingaftrek.

#### **B. OP LANGE TERMIJN**

- Het is aangewezen dat de (mede) erkenning door of op voorstel van de Minister van Financiën of de FOD Financiën behouden blijft, gelet op het federale karakter van de belastingwetgeving.
- De invoering van een "nationaal register" van door de voogdijoverheden erkende organisaties kan worden overwogen; met dien verstande dat :
  - een specifiek onderzoek (minimum om de 6 j.) voor de erkenning door de belastingadministratie behouden moet blijven;
  - wanneer erkenningvoorwaarden van het voogdijdepartement zelf (b.v. om te worden gesubsidieerd) verschillen van de erkenningvoorwaarden voor belastingaftrek of beperkt zijn tot de gesubsidieerde activiteiten, een specifiek onderzoek naar de erkenningvoorwaarden voor belastingaftrek of naar de andere (dan gesubsidieerde) activiteiten nodig blijft.
- Voor de eerste twee erkenningen (van 2 j. en 4j. – zie Bericht in het BS van 26/01/2001) blijft een specifiek onderzoek door de voogdijdepartementen nodig.

## **5. ACTIE**

### **A. OP KORTE TERMIJN**

-

### **B. OP LANGE TERMIJN**

- Aanpassen KB/WIB 92.
- Naarmate de invoering van het e-government op federaal vlak wordt gerealiseerd en tussen de verschillende departementen wordt geïntegreerd, kunnen met de voorgedijdepartementen concrete afspraken worden gemaakt met het oog op de invoering van een "nationaal register"; inzonderheid m.b.t. de criteria voor de opnemings van de organisaties en de bijwerking ervan.

### **C. ONDERNOMEN**

Overleg tussen de belastingadministratie en de verschillende voorgedijdepartementen :

- op 19/10/2001, met de Directie generaal Internationale Samenwerking;
- op 08/11/2001, met de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- op 13/11/2001, met de Franse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- op 29/11/2001, met de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Algemeen Welzijnsbeleid;
- op 18/01/2002, met :
  - de Directie generaal Internationale samenwerking;
  - de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Dienst Hulp aan Personen;
  - de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Algemeen Welzijnsbeleid;
  - het Waalse Gewest, Directie Maatschappelijk Welzijn en Gezondheid.

## § 8. AMBTSHALVE VERLENGING

### 1. ONDERWERP

Het verlenen van een ambtshalve verlenging van de erkenning, wanneer het onderzoek van de aanvraag tot erkenning vertraging oploopt en een beslissing uitblijft.

### 2. OMSCHRIJVING

- Het onderzoek van de erkenningaanvraag zou binnen een redelijke termijn moeten worden afgehandeld.
  - In geval het onderzoek van een aanvraag tot erkenning vertraging oploopt en niet binnen een redelijke termijn kan worden afgehandeld, zou volgens de organisaties de erkenning automatisch (ambtshalve) moeten worden verlengd.
  - COPROGRAM stelt in dat verband voor dat de erkenning ambtshalve wordt verlengd :
    - wanneer er binnen een termijn van 6 m. nadat een volledig erkenningdossier werd ingediend geen beslissing is genomen;
    - voor een termijn van (minimum) 1 j.;
    - aan organisaties die reeds minimum 3 j. werden erkend;
    - om de eenvoudige reden dat de beslissing uitblijft (er zou dus geen bevestiging van de ambtshalve erkenning door de overheid vereist zijn).
- COPROGRAM stelt ook voor dat wanneer de ambtshalve verlenging wordt ingetrokken :
- die intrekking gebeurt met terugwerkende kracht vanaf 1 januari van het jaar waarvoor ze geldt;
  - en de organisatie de giften die ze vanaf die datum heeft ontvangen aan de schenker moet terugstorten.
- De belastingadministratie gaat ermee akkoord dat het erkenningdossier inderdaad binnen een redelijke termijn zou moeten worden afgehandeld, gelet op de regels van behoorlijk bestuur.
  - De belastingadministratie meent echter dat :
    - de termijn van 6 m. om het onderzoek van de erkenningaanvraag af te handelen en de beslissing te nemen te kort is; zeker in de huidige stand van zaken waarbij de erkenningaanvraag in principe slechts om de 6 j. wordt onderzocht en de Coperfin-hervorming en het e-government nog niet zijn gerealiseerd. Voor de culturele organisatie en de organisaties voor het behoud of de zorg van monumenten en landschappen wordt de erkenning bovendien bij KB verleend, hetgeen een bijkomende bron van vertraging is (zie ook § 9);
    - een ambtshalve verlenging alleen te rechtvaardigen is voor zover de organisatie niet (mee) verantwoordelijk is voor de opgelopen vertraging. Dit betekent onder meer dat de organisatie de aanvraag tijdig moet indienen, die stukken moet overhandigen die worden opgevraagd en dit binnen de termijn (in principe binnen 1 m.) en zich moet houden aan de afspraken voor het verrichten van het onderzoek. Dit is in de praktijk vaak niet het geval en bovendien moeilijk uit te maken (telefonische afspraken enz.);
    - een voorafgaande erkenning van slechts 3 j. ontoereikend is om de erkenning ambtshalve te verlengen en stelt een voorafgaande erkenning gedurende een ononderbroken termijn van 6 j. als minimum voorop;
    - in het kader van de huidige wetgeving een ambtshalve verlenging alleen mogelijk is door middel van een uitdrukkelijke beslissing van de Minister van Financiën en de voogdijminister en door middel van een KB voor de culturele organisatie en de organisaties voor het behoud of de zorg van monumenten en landschappen;
    - alleszins moet worden vermeden dat niet-bonafide instellingen ambtshalve zouden worden erkend.

- Standpunt van COPROGRAM en ACODEV : zie e-mail van 11/06/2002, van dhr. Alwin LOECKX, Stafmedewerker van de Vlaamse Federatie van NGO'S voor Ontwikkelingssamenwerking (COPROGRAM).

### **3. REGELGEVING**

- A. WIB 92 :** -
- B. art. KB/WIB 92 :** - 57, § 5;
  - 58;
  - 59;
  - 59bis, § 5;
  - 59ter, § 5;
  - 59quater;
  - 59quinquies ;
- C. nrs. Com.IB 92 :** - 104/66 ;
  - 104/67.
- D. BERICHT BS :** -
- E. CIRC./INSTR. :** -
- F. PV :** -
- G. ANDERE :** -

### **4. VOORSTEL**

#### **A. OP KORTE TERMIJN**

Het doorsturen van de erkenningaanvragen en de daarbij gevoegde stukken en van de onderzoeksresultaten en de uitwisseling van andere gegevens verbeteren en bespoedigen.

#### **B. OP LANGE TERMIJN**

- Nader bepalen binnen welke redelijke termijn een aanvraag tot erkenning in principe moet kunnen worden afgehandeld. Daarbij moet rekening worden gehouden met onder meer :
  - de erkenningprocedure (bij KB of MB);
  - de realisatie van de Coperfin-hervorming;
  - de invoering van het e-government;
  - de mogelijkheden van de onderscheiden voogdijdepartementen.
- Onderzoeken onder welke (strikte) voorwaarden de erkenning eventueel ambtshalve kan worden verlengd; zoals :
  - vertraging niet te wijten aan de organisatie;
  - alleen voor organisaties die reeds voorafgaandelijk gedurende een ononderbroken termijn – van b.v. 6 j – zonder problemen zijn erkend).

### **5. ACTIE**

#### **A. OP KORTE TERMIJN**

Maatregelen op organisatorisch vlak.

## **B. OP LANGE TERMIJN**

Aanpassing van WIB 92 en KB/WIB 92.

## **C. ONDERNOMEN**

Overleg tussen de belastingadministratie en de verschillende voogdijdepartementen :

- op 19/10/2001, met de Directie generaal Internationale Samenwerking;
- op 08/11/2001, met de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- op 13/11/2001, met de Franse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- op 29/11/2001, met de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Algemeen Welzijnsbeleid;
- op 18/01/2002, met :
  - de Directie generaal Internationale samenwerking;
  - de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Dienst Hulp aan Personen;
  - de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Algemeen Welzijnsbeleid;
  - het Waalse Gewest, Directie Maatschappelijk Welzijn en Gezondheid.

## § 9. GEZAMENLIJKE BESLISSING

### 1. ONDERWERP

De erkenning wordt verleend bij beslissing van de Minister van Financiën en de Voogdijminister of bij KB.

### 2. OMSCHRIJVING

- De erkenningen worden gezamenlijk door de Voogdijminister en de Minister van Financiën verleend voor :
  - de organisaties voor wetenschappelijke onderzoek;
  - de organisaties voor bijstand aan personen in het kader van het maatschappelijk welzijn;
  - de organisaties voor ontwikkelingssamenwerking;
  - de organisaties voor bijstand aan slachtoffers van zeer grote industriële ongevallen;
  - de organisaties die zich bezighouden met het natuurbehoud of de bescherming van het leefmilieu.
- In de praktijk neemt de Voogdijminister een beslissing en stuurt die beslissing door naar de FOD Financiën. Vervolgens neemt de Minister van Financiën de (eind)beslissing die alleen door hem wordt ondertekend :
  - ofwel betreft het een gunstige beslissing; nl. wanneer de beslissing van de Voogdijminister en ook het onderzoek van de belastingdiensten gunstig zijn;
  - ofwel betreft het een afwijzende beslissing; nl. wanneer de beslissing van de Voogdijminister of het onderzoek van de belastingdiensten ongunstig is. In dat geval wordt de afwijzing gemotiveerd. Indien de afwijzing het gevolg is van een ongunstige beslissing van de voogdijminister, wordt een afschrift van die beslissing toegevoegd.

Indien de FOD Financiën rechtstreeks een advies van het voogdijdepartement ontvangt, zonder tussenkomst van de Voogdijminister, of kan steunen op een "nationaal register" (zie ook § 8) van de organisaties die door de voogdijdepartementen zijn erkend, wordt enige tijdwinst in de afhandeling van de erkenningaanvraag geboekt.
- De erkenning wordt bij KB verleend na gemotiveerd advies van de ter zake bevoegde Voogdijminister voor :
  - de culturele organisaties;
  - de organisaties die het behoud of de zorg van monumenten en landschappen nastreven.
- Voor de erkenning bij KB dienen de volgende stappen te worden doorlopen :
  - 1.° Onderzoek door de AOIF;
  - 2.° Vraag tot gemotiveerd advies aan de Voogdijminister (gelijktijdig met 1°);
  - 3.° Groeperen van verschillende afgehandelde dossiers om in een KB te worden opgenomen (2 tot 3 maal per jaar);
  - 4.° Voorbereiding KB door de AFZ;
  - 5.° Voorlegging ontwerp KB aan de Inspectie van Financiën;
  - 6.° Goedkeuring van het KB door de Minister van Begroting;
  - 7.° Goedkeuring van het KB door de Minister van Financiën;
  - 8.° Ondertekening van het KB;
  - 9.° Publicatie van het KB;
  - 10.° Mededeling van de erkenning bij KB aan de instelling.

De stappen 3 tot en met 6 en 8 en 9 kunnen achterwege worden gelaten indien de erkenning bij beslissing van de Minister van Financiën wordt genomen. De stappen 7 en 10 worden dan ook in één handeling gegroepeerd.



- De erkenning wordt door de Minister van Financiën alleen verleend voor :
  - de organisaties voor bijstand aan slachtoffers van erkende rampen (bij toepassing van de Wet betreffende het herstel van schade veroorzaakt aan private goederen door natuurrampen);
  - erkende dierenasielen (bij toepassing art. 5 W 14/08/1986 betreffende de bescherming en het welzijn van dieren).

### **3. REGELGEVING**

**A. art. WIB 92 :** - 104, 3°, b (ten dele), d, e, i, j, k, 4° en 4°bis;

**B. art. KB/WIB 92 :** - 57, § 5;  
- 58;  
- 59bis, § 5;  
- 59ter, § 5;  
- 59quater;  
- 59quinquies;

**C. nrs. Com.IB 92 :** - 104/66;  
- 104/77.

**D. BERICHT BS :** -

**E. CIRC./INSTR. :** -

**F. PV :** -

**G. ANDERE :** -

### **4. VOORSTEL**

#### **A. OP KORTE TERMIJN**

-

#### **B. OP LANGE TERMIJN**

- De definitieve erkenning verlenen bij beslissing van de Minister van Financiën of zijn gedelegeerde, nadat de Voogdijminister of zijn gedelegeerde zijn gemotiveerd advies heeft medegedeeld of na raadpleging van het "nationaal register" (zie ook § 8).
- Opheffing van de gezamenlijke beslissing en de erkenning bij KB.

### **5. ACTIE**

#### **A. OP KORTE TERMIJN**

-

#### **B. OP LANGE TERMIJN**

Aanpassing WIB 92 en KB/WIB 92.

### **C. ONDERNOMEN**

-

## § 10. BEGRIPPEN

### 1. ONDERWERP

Actualisering van de begrippen in het domein van de bijstand aan “miskeelden” en de hulpverlening aan ontwikkelingslanden.

### 2. OMSCHRIJVING

- Wat het activiteitsdomein van het maatschappelijk welzijn in België betreft spreken de wetteksten en de tekst van het KB thans over bijstand aan de volgende categorieën van personen :
  - oorlogsslachtoffers;
  - mindervaliden;
  - bejaarden;
  - beschermde minderjarigen;
  - behoeftigen;
  - miskeelden.
- Voor ontwikkelingssamenwerking wordt de notie “hulpverlening aan ontwikkelingslanden” gebruikt.
- Sommige van die noties zijn achterhaald, omdat ze
  - inmiddels een pejoratieve betekenis hebben gekregen;
  - niet meer aan de actualiteit beantwoorden;
  - niet meer gebruikt worden in de regelgeving van de voogdijdepartementen en door andere omschrijvingen zijn vervangen;
- Ook rijzen vragen over de juiste draagwijdte van bepaalde noties; inzonderheid wat betreft de noties :
  - behoeftigen. Mogen daaronder alleen behoeftigen in de materiële betekenis van het woord (armen) worden verstaan of mag dit ook in de psychische betekenis worden begrepen (verruimd tot zieken, personen in psychische nood, zelfhulpgroepen, enz.)?
  - oorlogsslachtoffers (in België). Die categorie maakt het niet mogelijk om slachtoffers van andere conflicten of buiten België bijstand te verlenen;
- Komen organisaties die (voornamelijk) gericht zijn op de preventie voor erkenning in aanmerking? Moet in dat verband een onderscheid worden gemaakt tussen :
  - het primaire niveau (waarbij het welzijn wordt bevorderd om te voorkomen dat risico's zich effectief zouden voordoen, b.v. informatieverstrekking en sensibilisatie over gezonde voeding om hart- en vaatziekten te voorkomen);
  - het secundaire niveau (waarbij er een verantwoord evenwicht wordt nagestreefd tussen de bevordering van het welzijn en de risicobestrijding; b.v. vaccinaties);
  - het tertiaire niveau (waarbij de risicobestrijding centraal staat met de klemtoon op het indijken van het gevaar. Deze vorm van preventie staat het dichtst bij de hulpverlening; b.v. injectienaalden voor verslaafden)?

De Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap meent dat omzichtig met het begrip preventie moet worden omgesprongen, aangezien het zodanig ruim en veelomvattend is en pleit er voor om het begrip om die reden niet in de regelgeving (WIB 92 en KB/WIB 92) op te nemen. Dit betekent echter niet dat de preventie a priori moet worden uitgesloten, maar dat het aan het voogdijdepartement wordt overgelaten om geval per geval te oordelen of preventie al dan niet als “bijstand” kan worden beschouwd. Preventieve acties kunnen trouwens ook als aanverwante activiteiten (“in het verlengde liggende”) van de erkende hoofdactiviteit worden beschouwd (zie ook §3, Exclusiviteitsvoorwaarde, punt 4. Voorstel, rubriek A. Op korte termijn).

- Wat met het verstrekken van zorgen op het vlak van de gezondheid, palliatieve zorgen, geestelijke gezondheidszorg, enz.?
- In de praktijk wordt in verband met het voorgaande nochtans zowel vanwege de belastingadministratie als vanwege de voogdijdepartementen doorgaans een soepele interpretatie toegepast. Soms ontstaan echter problemen; onder meer om uit te maken welk voogdijdepartement en welke Minister mede bevoegd zijn, inzonderheid voor de Franstalige dossiers omdat de bevoegdheden in het domein van het welzijnswerk er verdeeld zijn over verschillende Gemeenschaps- en Gewestministers, terwijl die bevoegdheid aan Nederlandstalige kant hoofdzakelijk bij eenzelfde administratie en één Vlaamse Minister is ondergebracht.
- Nadere toelichting van het standpunt van de sector van de organisaties en van de voogdijdepartementen, zie :
  - nota van 22/10/2001, van de heren. André KIEKENS en Jos MERTENS, Directeur en Stafmedewerker van de VZW Welzijnszorg;
  - nota van 13/03/2002, van de VZW Welzijnszorg;
  - brief van 10/04/2002, van de dhr. Jan CASAERT, Afdelingshoofd van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Algemeen Welzijnsbeleid;
  - e-mail van 18/04/2002, van Mevr. Kristel DEROY van de Vlaamse Confederatie van Social Profit Ondernemingen (VCSP0);
  - brief van 18/04/2002, van Mevr. Solange ORREGO, Juriste van de Fédération Francophone et Germanophone des Associations de Coopération au Développement (ACODEV), en van de dhr. Alwin LOECKX, Stafmedewerker van de Vlaamse Federatie van NGO's voor Ontwikkelingssamenwerking (COPROGRAM);
  - brief van 22/04/2002, van Mevr. P. BEKA, Directeur-generaal van het Ministerie van het Waalse Gewest, Directie generaal van Maatschappelijk Welzijn en Gezondheid;
  - brief van 24/04/2002, van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, Directie-Generaal Internationale Samenwerking (DGIS);
  - e-mail van 25/04/2002, van Mevr. Nadine GARANT van het Ministerie van de Franse Gemeenschap, Directie generaal van de Jeugdbijstand;
  - nota van 26/04/2002, van dhr. Marc WILLAME, Verantwoordelijke van de Dienst SOS Kinderen, Office de la Naissance et de l'Enfance;
  - nota van 29/04/2002, van de VZW Welzijnszorg;
  - e-mail van 14/05/2002, van de dhr. Patrick VAN DER STRICHT van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Algemeen Welzijnsbeleid;
  - e-mail van 14/05/2002, van de dhr. Jan VAN HERZELE van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, Directie-Generaal Internationale Samenwerking (DGIS);
  - e-mail van 15/05/2002, van Mevr. Nadine GARANT van het Ministerie van de Franse Gemeenschap, Directie generaal van de Jeugdbijstand;
  - brief van 15/05/2002, de dhr. Thierry DETIENNE, Minister van Sociale Zaken en Gezondheid van de Waalse Gewestregering;
  - e-mail van 23/05/2002, van Mevr. Nadine GARANT van het Ministerie van de Franse Gemeenschap, Directie generaal van de Jeugdbijstand;
  - e-mail van 03/09/2002 van Mevr. Solange ORREGO, Juriste van de Fédération Francophone et Germanophone des Associations de Coopération au Développement (ACODEV).

### **3. REGELGEVING**

**A. art. WIB 92 :** - 104, 3°, e;  
- 104, 4°;

**B. art. KB/WIB 92 :** 57, § 1, aanhef, en 3°, b;

- C. nrs. Com.IB 92 :**
- 104/62, 3<sup>o</sup>, eerste gedachtestreep;
  - 104/69, 3<sup>de</sup> alinea;
  - 104/69, 1<sup>o</sup>, 4<sup>de</sup> alinea, eerste gedachtestreep;
  - 104/77;
  - 104/80 en 81;
  - 104/88;
  - 104/90 tot 93;
  - 104/95 tot 98;
  - 104/116.

**D. BERICHT BS :** -

**E. CIRC./INSTR. :** -

**F. PV :** -

**G. ANDERE :** -

#### **4. VOORSTEL**

##### **A. OP KORTE TERMIJN**

De voogdijdepartementen en de belastingadministratie dienen verder een soepele houding aan te nemen wat de interpretatie van de categorieën, activiteiten en bijstand aan personen betreft in het kader van het maatschappelijk welzijn en dit in afwachting van een aanpassing van het WIB 92, het KB/WIB 92 en het opstellen van een Lijst door de Minister van Financiën of zijn gedelegeerde, eventueel na raadpleging van de Voogdijminister of zijn gedelegeerde.

##### **B. OP LANGE TERMIJN**

###### **1<sup>o</sup>. ALGEMEEN**

De begrippen en categorieën in het domein van de bijstand aan personen worden geactualiseerd. Daarbij zijn de volgende uitgangspunten in acht genomen :

- een aanpassing van het WIB 92 en KB/WIB 92 dringt zich op, gelet op de administratieve praktijk en de maatschappelijke evolutie van de laatste 30 j. en de nieuwe noden die daaruit voortvloeien;
- het is echter niet de bedoeling om de draagwijdte van de erkenning fundamenteel te verruimen tot activiteitsdomeinen of tot categorieën van personen die thans in het geheel niet voor erkenning vatbaar zijn;
- zo blijven onder meer uitgesloten :
  - het onderwijs in de klassieke betekenis van het woord (zie art. 127, §1, 2<sup>o</sup>, van de Grondwet);
  - de voorschoolse vorming in de peuterscholen, de post- en parascolaire vorming, de artistieke vorming, de intellectuele, morele en sociale vorming, de sociale promotie en de beroepsomscholing en –bijscholing (zie art. 4, 11<sup>o</sup> tot 16<sup>o</sup>, van de Bijzondere wet van 08/08/1980 tot hervorming van de instellingen). Het betreft culturele aangelegenheden, die niet zijn opgenomen in de activiteitsdomeinen van culturele organisaties die vatbaar zijn voor erkenning; dit in tegenstelling met de aangelegenheden die zijn opgesomd in het 1<sup>o</sup> tot 10<sup>o</sup> van art. 4 van de voormelde Bijzondere wet, die zijn overgenomen in de voor erkenning vatbare activiteiten als culturele organisatie in art. 58, §1, 3<sup>o</sup>, a, KB/WIB 92;
  - de ziekenhuizen;

- het is evenmin de bedoeling dat de federale staat door de belastingaftrek van giften al te zeer in de plaats zou treden van en de budgettaire last zou dragen voor aangelegenheden waarvoor de Gemeenschappen en Gewesten bevoegd zijn (zie de voormelde Bijzondere wet van 08/08/1980);
- om in de toekomst sneller en beter te kunnen inspelen op de maatschappelijke evolutie wordt de omschrijving van de werkzaamheden en de categorieën van personen in het WIB 92 zeer algemeen gehouden;
- de werkzaamheden en de categorieën van personen worden nader, maar niet in detail, omschreven in het KB/WIB 92. Die mogelijkheid bestaat nu reeds op grond van de huidige bepalingen van art. 110 WIB 92;
- aan de Minister van Financiën of zijn gedelegeerde wordt de mogelijkheid geboden om de concrete werkzaamheden en categorieën gedetailleerd op te sommen;
- er moet bovendien worden vermeden dat organisaties in de toekomst niet meer zouden kunnen worden erkend, terwijl zij nu – althans op grond van de administratieve praktijk – wel voor erkenning vatbaar zijn; en
- er moet ook over worden gewaakt dat het toepassingsgebied van de erkenning te zeer en ongewild zou worden verruimd tot werkzaamheden en categorieën van personen die in principe niet worden beoogd.

## 2°. TEKSTVOORSTEL

### inzake werkzaamheden voor bijstand aan personen die kunnen worden erkend :

#### a) Wat het WIB 92 betreft (art. 104, 3°, e en 4°)

organisaties, diensten en voorzieningen (1)

- voor ontwikkelingssamenwerking (2),
- voor bijstand (3) aan en voor de bevordering van de integratie (4) van bepaalde categorieën van personen in België,
- voor preventie (5) van problemen die tot die bijstand aanleiding geven of die integratie verhinderen, of
- voor bijstand (3) aan inwoners van België die tijdelijk in het buitenland verblijven (6) of voor preventie (5) van problemen die tot die bijstand aanleiding geven.

#### b) Wat het KB/WIB 92 betreft (art. 57, § 1)

organisaties, diensten en voorzieningen (1) waarvan de werkzaamheden (7) zijn gericht

A. op ontwikkelingssamenwerking (2) of

B. in België

- 1) op het verlenen van bijstand (3) aan of de sociale en de burgerlijke integratie (4) van de volgende categorieën van individuele personen en hun omgeving (8) of groepen :
  - a) slachtoffers van oorlogen of van conflicten die aanleiding geven tot missies voor vredeshandhaving, voor dringende hulpverlening, of tot humanitaire acties (9),
  - b) personen met een handicap (10),
  - c) kwetsbare personen (11),
  - d) sociaal uitgesloten personen, slachtoffers van discriminaties of van de schending van de mensenrechten,
  - e) personen die nood hebben aan crisisopvang (11),
  - f) slachtoffers van mishandeling, misbruik of geweld (11),
  - g) armen (12),
  - h) zorgbehoevende bejaarden (13),
  - i) andere personen in ernstige nood ingevolge stoornissen op lichamelijk, psychisch of sociaal vlak of ingevolge ongelukkige gebeurtenissen (14); of

- 2) op de preventie (5) van problemen die aan de basis liggen van de bijstand aan (3) of die de integratie (4) verhinderen van de sub B vermelde personen en hun omgeving of groepen;

C. voor inwoners van België die tijdelijk in het buitenland verblijven (6)

- op bijstand (3) aan de sub B, 1) vermelde categorieën van personen of
- op preventie (5) van problemen die aan de basis liggen van die bijstand (3).

De Minister van Financiën of zijn gedelegeerde

kan een lijst opstellen

waarin de concrete werkzaamheden en categorieën

die kunnen worden erkend of die van erkenning worden uitgesloten

nader worden gepreciseerd.

**c) Wat de lijst van de Minister van Financiën of zijn gedelegeerde betreft**

Die lijst wordt opgesteld aan de hand van de beslissingen die zijn genomen of na raadpleging van de Voogdijminister of zijn gedelegeerde en wordt gepubliceerd in de Com.IB 92, het BS of op de internetsite van de belastingadministratie.

**3°. TOELICHTING BIJ HET TEKSTVOORSTEL :**

- (1) - onverminderd de rechtsvorm : instellingen met rechtspersoonlijkheid die geen winstoogmerk nastreven (art. 57, § 1, 1° en 2°, KB/WIB 92); doorgaans **verenigingen** zonder winstoogmerk (VZW);
  - de notie "private" wordt achterwege gelaten : het kan gaan om instellingen die rechtspersoonlijkheid bezitten krachtens **publiek** of privaatrecht (art. 57, § 1, 1°, KB/WIB 92);
- (2) De notie **ontwikkelingssamenwerking** wordt omschreven in de Wet van 25/05/1999 betreffende de Belgische internationale samenwerking (BS 01/07/1999).

Volgens de actuele interpretatie van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, Directie-Generaal Internationale Samenwerking (DGIS) (zie e-mail van 14/05/2002, van dhr. Jan VAN HERZELE), betreffen de werkzaamheden voor "**ontwikkelingssamenwerking**" :

- het geheel van acties die worden ondernomen om direct of indirect bij te dragen tot een structurele en duurzame verbetering van de situatie van de arme bevolkingslagen in de ontwikkelingslanden; of
- humanitaire hulp- en rehabilitatieacties ten behoeve van diezelfde bevolkingslagen;

Het kan daarbij onder meer gaan om :

- ontwikkelingsprojecten en –programma's die in ontwikkelingslanden in samenwerking met lokale organisaties worden uitgevoerd;
  - steun aan de vorming, in België of elders, van ingezetenen van ontwikkelingslanden, voor zover deze vorming relevant is met het oog op de ontwikkelingsbehoeften;
  - activiteiten gericht op de informatie van de Belgische bevolking over de situatie in de ontwikkelingslanden en die als doel hebben, de bewustwording en het engagement van die bevolking ten bate van de ontwikkelingssamenwerking te bevorderen;
  - humanitaire hulp aan de bevolking van de ontwikkelingslanden of steun aan de rehabilitatie na conflictsituaties of natuurrampen;
- (3) - de noties "**bijstand**" en "preventie" worden verkozen boven "bijdragen tot het welzijn". De notie "bijdragen tot" is te ruim. Onderwijs, sport, cultuur, reizen, allerlei vormen van vrijetijdsbesteding, enz. dragen ook bij tot het welzijn;
    - de bijstand kan op verschillende vlakken worden verleend : materieel, financieel, juridisch, sociaal, psychisch, verzorgend, palliatief, begeleidend, opvang, enz. ;
  - (4) voor de notie "**sociale en burgerlijke integratie**" : zie e-mail van 25/04/2002 van Mevr. Nadine GARANT van het Ministerie van de Franse Gemeenschap, Directie generaal van de Jeugdbijstand;
  - (5) - aangezien de notie "bijdragen tot" voornamelijk bedoeld is om de preventie te omvatten, wordt de notie "**preventie**" toegevoegd aan de "bijstand". Onder preventie wordt ook verstaan de sensibilisatie en educatie. Het onderwijs voor de vorming en opleiding van beroepskrachten (geneesheren, therapeuten, verpleegsters, psychologen, sociaal-assistenten, enz.) is echter niet beoogd. De erkenning van "onderwijsinstellingen" blijft dus uitgesloten;

- de notie "**gezondheid**" wordt achterwege gelaten. Het is niet de bedoeling om de erkenning te verruimen tot de klassieke ziekenhuizen en verplegingsinrichtingen;
  - er moet worden vermeden dat de bijstand en preventie op het vlak van de gezondheid beperkt blijft tot de sub a) tot h) vermelde categorieën (zie ook mail van 18/04/2002 van de VCSPO). Ook voor andere personen kan preventie en bijstand op het vlak van gezondheid in ernstige gevallen aanbevelenswaardig zijn. Daarom wordt de categorie i) ingevoerd – zie ook de verwijzing (14) ;
- (6) de bijstand (met uitzondering van de ontwikkelingssamenwerking), moet in principe op werkzaamheden in België zijn gericht. Bijstand aan **inwoners van België** die tijdelijk in het buitenland verblijven en aldaar in nood geraken, moet echter ook mogelijk zijn. Bedoeld worden onder meer inwoners van België die in het buitenland slachtoffer worden van gijzelingen, al dan niet onrechtmatig gevangenen worden genomen, enz. De notie "inwoner van België" betekent dat de persoon zijn woonplaats in België heeft (zie art. 3 WIB 92) en staat los van de notie nationaliteit;
- (7) de notie "**rechtstreeks**" wordt achterwege gelaten : de werkzaamheden moeten in principe wel rechtstreeks door de erkende organisatie (dienst, voorziening) worden verricht (dit is echter het voorwerp van fiche 12).

uitzondering : de gevallen waarvoor subsidies zijn toegelaten en eventuele mediacampagnes die afzonderlijk in de fiches 11 en 20 worden besproken;

- (8) - de notie "familie" wordt vervangen door "**omgeving**" : het begrip familie wijst in zijn gewone (en burgerrechtelijke) betekenis op het verbonden zijn door huwelijk, bloed- of aanverwantschap of adoptie. De notie gezin wijst eerder op het huiselijk samenleven. Het begrip omgeving is ruimer en wordt verkozen, aangezien de bestaansredenen van de bijstand en preventie niet alleen zijn oorsprong kan vinden binnen de familie of het gezin, maar ook daarbuiten - b.v. in de werk- of schoolomgeving of in informele groepen - en het dus nuttig kan zijn om de bijstand en preventie ook op personen uit die omgeving te richten;
- niet alleen de omgeving (of familie of gezin) van kwetsbare **jongeren** of **kinderen** moeten worden beoogd, maar van alle **personen**; dus ook van volwassenen (b.v. ingeval van vrouwenmishandeling, gevangenen en ex-gevangenen, verslaafden, intimidatie, pesterijen, enz.);
- (9) - de categorie van **oorlogsslachtoffers** blijft behouden. Er zijn nog enkele verenigingen in die categorie erkend;
- daarenboven verdient het aanbeveling die categorie te actualiseren, gelet op de verschillende conflictsituaties (burgeroorlogen, opstanden, verzet, etnische zuivering, enz.) waarbij de overheid en de NGO's tegenwoordig taken op zich nemen om de vrede te handhaven en hulp te verlenen en waarbij soms ook slachtoffers zijn te betreuen;
- (10) nadere omschrijving van de notie "**personen met handicap**" (zie brief van 10/04/2002 van de dhr. Jan CASAERT, Afdelingshoofd van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Algemeen Welzijnsbeleid) : "persoon wiens kansen tot sociale integratie langdurig en in belangrijke mate beperkt zijn tengevolge van een aantasting van de mentale, psychische, lichamelijke of zintuiglijke mogelijkheden";
- (11) de notie "**personen**" wordt verkozen in de plaats van "kinderen en jongeren". Niet alleen kinderen en jongeren maar ook volwassenen kunnen kwetsbaar zijn, nood hebben aan crisisopvang of slachtoffer zijn van mishandeling, misbruik of geweld;



- (12) nadere omschrijving van de notie "**armen**" (zie brief van 10/04/2002 van de dhr. Jan CASAERT, Afdelingshoofd van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Algemeen Welzijnsbeleid) :

"persoon die zich in armoede bevindt";

"Armoede : een netwerk van sociale uitsluitingen dat zich uitstrekt over meerdere gebieden van het individuele en collectief bestaan , dat armen scheidt van de algemeen aanvaarde leefpatronen van de samenleving en waarbij ze niet op eigen kracht deze kloof kunnen overbruggen";

- (13) de categorie van "**bejaarden**" als dusdanig wordt achterwege gelaten. De 60- of 65-plussers hebben tegenwoordig als dusdanig geen nood aan bijstand. Om die reden wordt de categorie nader gespecificeerd en voorafgegaan door het adjectief "zorgbehoevend";

- (14) restcategorie voor de personen in "**ernstige nood**" die niet tot de categorieën a) tot h) behoren; inzonderheid worden bedoeld :

- patiënten die zwaar getroffen zijn door ernstige, pijnlijke, zeldzame of aanslepende ziekten of kwetsuren, of door levensbedreigende, ongeneeslijke of dodelijke ziekten of kwetsuren, of door ziekten of kwetsuren die zeer belastend zijn voor de familie of omgeving of waarvoor de betrokkenen zelf hoge behandelingskosten moeten dragen (zie ook ; nota van 22/04/2002 van het Ministerie van het Waalse Gewest, Directie generaal Maatschappelijk werk en Gezin);
- slachtoffers van zware ongevallen, catastrofes, onheil of traumatiserende gebeurtenissen, zoals brand, instorting, zware verkeersongevallen, enz.;

## **5. ACTIE**

### **A. OP KORTE TERMIJN**

Opstellen van een instructie of aanbeveling voor de diensten van de belastingadministratie en voor de voogdijdepartementen waarin de soepele interpretatie wordt bevestigd.

### **B. OP LANGE TERMIJN**

Een aanpassing doorvoeren van het WIB 92, KB/WIB 92 en het opstellen van een lijst met de concrete werkzaamheden en categorieën, door de Minister van Financiën of zijn gedelegeerde, eventueel na raadpleging van de Voogdijminister of zijn gedelegeerde.

### **C. ONDERNOMEN**

Overleg tussen de belastingadministratie en de verschillende voogdijdepartementen :

- op 19/10/2001, met de Directie generaal Internationale Samenwerking;
- op 08/11/2001, met de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- op 13/11/2001, met de Franse Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;
- op 29/11/2001, met de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Algemeen Welzijnsbeleid;
- op 18/01/2002, met :
  - de Directie generaal Internationale Samenwerking (DGIS);
  - de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, Dienst Hulp aan Personen;
  - de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Algemeen Welzijnsbeleid;
  - het Waalse Gewest, Directie Maatschappelijk Welzijn en Gezondheid.

## § 11. SUBSIDIERING

### 1. ONDERWERP

- Doorstorten door erkende organisaties van giften aan niet-erkende organisaties; het zogenaamde doorgeefluik, brievenbusorganisaties of kapstokorganisaties;
- Subsiëring van niet-erkende organisaties door erkende organisaties.

### 2. OMSCHRIJVING

- De erkende organisaties moeten een fiscaal attest (kwijtschrift) aan de schenker uitreiken voor elke gift in geld (op jaarbasis) van ten minste :
  - 24,79 EUR (of 1000 BEF) tot 31 december 2001;
  - 30,00 EUR vanaf 1 januari 2002.
- Een erkende organisatie mag echter geen fiscale attesten uitreiken voor sommen die haar zijn overgemaakt, maar die tevoren door een niet-erkende organisatie zijn ingezameld of daaraan onvoorwaardelijk zijn gestort. Dit verbod geldt zelfs wanneer de niet-erkende organisatie die sommen geheel of gedeeltelijk zou gebruiken voor activiteiten in het domein waarvoor de erkende organisatie is erkend.
- Een erkende organisatie mag evenmin optreden als doorgeefluik voor niet-erkende organisaties. Zij mag dus geen fiscale attesten uitreiken voor giften die de schenker rechtstreeks aan haar heeft gestort, maar die bestemd zijn voor en die ze doorstort aan een niet-erkende organisatie. Die handelwijze, waardoor in feite belastingvrijstelling wordt verleend voor giften aan niet-erkende organisaties, stemt immers niet overeen met de reglementaire bepalingen ter zake, aangezien die organisaties niet aan de controle op de naleving van de erkenningvoorwaarden zijn onderworpen.
- Een erkende organisatie mag volgens de huidige administratieve commentaar echter wel fiscale attesten uitreiken voor giften die zij gebruikt voor het verlenen van subsidies aan niet-erkende organisaties, mits aan de hiernavermelde voorwaarden is voldaan :
  - 1° de giften moeten rechtstreeks zijn gestort aan en definitief en onherroepelijk toekomen aan de erkende organisatie en deze laatste moet ze in haar boekhouding onder haar eigen inkomsten opnemen;
  - 2° de gesubsidieerde niet-erkende organisatie moet hetzelfde onbaatzuchtige doel nastreven als de erkende organisatie;
  - 3° alleen de erkende organisatie verkrijgt het eigendomsrecht over de gift, wat betekent dat zij autonoom over het gebruik ervan moet beslissen. Zij mag daarbij wel rekening houden met het verzoek van de schenker, doch dat verzoek is juridisch vrijblijvend voor de begiftigde erkende organisatie en mag niet de aard hebben van een uitdrukkelijke voorwaarde. De mededelingen via de pers of in folders, publicaties, aanschrijvingen enz., zowel van de erkende als van niet-erkende organisaties, mogen geen twijfel doen ontstaan over het eigendomsrecht van de ingezamelde giften, maar er mag in dit verband wel worden op gewezen dat de niet-erkende organisatie dezelfde doelstellingen nastreeft als de erkende organisatie;
  - 4° de gesubsidieerde niet-erkende organisatie moet de volgende voorwaarden, naleven :
    - de gesubsidieerde niet-erkende organisatie mag niet meer dan 20 % van de ontvangen subsidie besteden aan kosten van algemeen beheer;

- de gesubsidieerde niet-erkende organisatie moet een getuigschrift aan de subsidiërende erkende organisatie overleggen, waarop de datum van de storting en de bestemming van de subsidies, zijn vermeld;
  - de gesubsidieerde niet-erkende organisatie moet dit getuigschrift met bewijskrachtige stukken staven waaruit blijkt dat de zij de subsidies daadwerkelijk heeft gebruikt voor de erin vermelde doeleinden;
  - de gesubsidieerde niet-erkende organisatie moet met het oog op een mogelijke controle hierop, aan de subsidiërende erkende instelling daarenboven een verklaring overleggen waarin zij de verbintenis aangaat de ambtenaren van de AOIF toe te staan haar boekhouding te onderzoeken;
  - de gesubsidieerde niet-erkende organisatie moet zich ertoe verbinden de subsidies aan de subsidiërende erkende organisatie terug te storten wanneer meer dan 20 % van de subsidies is gebruikt voor kosten van algemeen beheer of de subsidies niet zijn gebruikt overeenkomstig de vermeldingen van het getuigschrift;
- De huidige regels die zijn opgelegd inzake subsidiëring leveren vaak problemen op; vooral de derde voorwaarde. De belastingadministratie heeft immers vastgesteld dat het verzoek van de schenker vaak systematisch wordt opgevolgd. In een aantal gevallen worden zelfs codes of aparte financiële rekeningen gebruikt om de sommen automatisch aan een welbepaalde niet-erkende organisatie te kunnen toewijzen. Uit die omstandigheden kan volgens de belastingadministratie worden afgeleid dat de erkende organisatie niet echt de intentie heeft om die giften daadwerkelijk in haar eigen ontvangsten te integreren, zodat de subsidiëringvoorwaarden strikt genomen niet zijn vervuld.
- Nadere toelichting van het standpunt van de organisaties en van de voogdijdepartementen, zie :
- nota van 06/09/2001 van de dhr. Jean-Marie PIRET, Voorzitter van de VZW Arc-en-Ciel en van de VZW Association nationale belge des Amis de l'Enfance (AMADE Belge);
  - nota van 22/10/2001 van de heren André KIEKENS en Jos MERTENS, Directeur en Stafmedewerker van de VZW Welzijnszorg;
  - werkfiche nr. 2, van 22/10/2001 van de VZW Welzijnszorg;
  - nota van 25/10/2001 van de heren Jean-Marie PIRET en Erik TODTS, Voorzitter van de VZW Arc-en-Ciel en van de VZW Association nationale belge des Amis de l'Enfance (AMADE Belge), en resp. Voorzitter van de Vereniging voor Ethiek in de Fondsenwerving (VEF);
  - nota van 19/11/2001 van de dhr. Erik TODTS, Voorzitter van de Vereniging voor Ethiek in de Fondsenwerving (VEF);
  - brief van 11/03/2002, punt I, van de dhr. Thierry DETIENNE, Minister van Sociale Zaken en Gezondheid van de Waalse Regering;
  - e-mail van 18/03/2002, van de heren Jean-Marie PIRET en Erik TODTS, Voorzitter van de VZW Arc-en-Ciel en van de VZW Association nationale belge des Amis de l'Enfance (AMADE Belge), en resp. Voorzitter van de Vereniging voor Ethiek in de Fondsenwerving (VEF);
  - brief van 29/04/2002, van Mevr. Mieke VOGELS, Vlaams Minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke kansen;
  - e-mail van 17/05/2002, van de dhr. Jan VAN HERZELE van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, Directie-Generaal Internationale Samenwerking (DGIS);
  - e-mail van 18/05/2002, van de dhr. Jean-Marie PIRET, Voorzitter van de VZW Arc-en-Ciel en van de VZW Association nationale belge des Amis de l'Enfance (AMADE Belge);
  - e-mail van 10/06/2002, van de dhr. Erik TODTS, Voorzitter van de Vereniging voor Ethiek in de Fondsenwerving (VEF), met nota van COPROGRAM;
  - e-mail van 26/06/2002, van de dhr. Jan VAN HERZELE van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, Directie-Generaal Internationale Samenwerking (DGIS);
  - e-mail van 28/06/2002, van de dhr. Patrick VAN DER STRICHT van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap, Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Afdeling Algemeen Welzijnsbeleid;
  - brief en nota van 03/07/2002 van de heren André KIEKENS en Jos MERTENS, Directeur en Stafmedewerker van de VZW Welzijnszorg;

- e-mails van 12/07/2002, 17/07/2002, 03/08/2002, 06/08/2002 en 15/08/2002 van dhr. Jean-Marie PIRET, Voorzitter van de VZW Arc-en-Ciel en van de VZW Association nationale belge des Amis de l'Enfance (AMADE Belge);
- brief van 02/08/2002 van de heren André KIEKENS en Jos MERTENS, Directeur en Stafmedewerker van de VZW Welzijnszorg;
- e-mail van 02/09/2002 van de dhr. Alwin LOECKX, Stafmedewerker van de Vlaamse Federatie van NGO's voor Ontwikkelingssamenwerking (COPROGRAM);
- e-mail van 03/09/2002 van Mevr. Solange ORREGO, Juriste van de Fédération Francophone et Germanophone des Associations de Coopération au Développement (ACODEV);
- e-mail van 03/09/2002 van de dhr. Jan VAN HERZELE van de FOD Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, Directie-Generaal Internationale Samenwerking (DGIS);
- e-mail van 07/09/2002 van dhr. Jean-Marie PIRET, Voorzitter van de VZW Arc-en-Ciel en van de VZW Association nationale belge des Amis de l'Enfance (AMADE Belge);
- e-mail van 09/09/2002, van dhr. E. TODTS, Voorzitter van de Vereniging voor Ethiek in de Fondsenwerving (VEF);
- e-mail van 11/09/2002 van dhr. Patrick DE BUCQUOIS, Vice-Voorzitter van de Confederatie van Social Profit Ondernemingen (CSPO) en van de Union Francophone des Entreprises Non Marchandes (UFENM);
- e-mail van 18/09/2002 van dhr. André KIEKENS, Directeur van de VZW Welzijnszorg.

### **3. REGELGEVING**

- A. art. WIB 92 :** - 107;  
- 108;
- B. art. KB/WIB 92 :** - 57, § 4, eerste lid, 2°, b;  
- 58, § 4, 2°, b;  
- 59, § 4, 2°, b;  
- 59 bis, § 4, eerste lid, 2°, b;  
- 59 ter, § 4, 2°, b;  
- 59 quater, § 4, 2°, b;  
- 59 quinquies, § 4, eerste lid, 3°, b;
- C. nrs. Com.IB 92 :** - 104/69, 2°;  
- 104/80, 2°;  
- 104/83, laatste lid;  
- 104/91, 1°;  
- 104/99;  
- 104/125;  
- 104/126;  
- 104/127;  
- 104/133;
- D. BERICHT BS :** 02/02/1999, blz. 2995, rubriek V. OPMERKINGEN, punt 4 (uitreiken van attesten);
- E. CIRC./INSTR. :** -
- F. PV :** - nr. 460 van 23/02/1990 van Volksvertegenwoordiger SLEECKX, Bull. DB 696;  
- nr. 335 van 23/12/1992 van Volksvertegenwoordiger GRIMBERGHS, Bull. DB 727;  
- nr. 894 van 15/05/1997 van Volksvertegenwoordiger Francis VAN DEN EYNDE, Bull. DB 774;

- MPV nr. 2472 van Volksvertegenwoordiger Jean-Pierre VISEUR, Commissie voor de Financiën en de Begroting van de Kamer – 3e Zitting van de 50e Zittingsperiode, 2000-2001, CRIV 50 COM 277, van 24/10/2000, blz. 4;
- Samengevoegde MPV nrs. 3271, 3314 en 3330 van de Volksvertegenwoordigers Dirk VAN DER MAELEN, Gérard GOBERT en Jean-Pol PONCELET, Commissie voor de Financiën en de Begroting van de Kamer – 3e Zitting van de 50e Zittingsperiode, 2000-2001, CRIV 50 COM 377, van 06/02/2001, blz.12;
- MPV nr. 4544 van Volksvertegenwoordiger Karel VAN HOOREBEKE, Commissie voor de Financiën en de Begroting van de Kamer – 3e Zitting van de 50e Zittingsperiode, 2000-2001, CRIV 50 COM 468 van 08/05/2001, blz. 3.

**G. ANDERE :**

-

**4. VOORSTEL**

Voor een goed begrip is het aangewezen dat een duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen de verschillende situaties die in de praktijk kunnen voorkomen en dat voor elke situatie de aanvaardbare werkwijze, voorwaarden en grenzen duidelijk worden afgebakend. Het betreft volgende situaties :

- 1.° Giften voor eigen afdelingen of projecten;
- 2.° Uitbesteding van projecten aan niet-erkende instellingen;
- 3.° Erkenning van koepelorganisaties;
- 4.° Erkenning van projectorganisaties;
- 5.° Occasionele subsidies.

## **A. OP KORTE TERMIJN**

### **1°. GIFTEN VOOR EIGEN AFDELINGEN OF PROJECTEN**

#### **Algemene omschrijving :**

Het betreft giften die op verzoek van de schenker zijn bestemd voor de eigen lokale afdelingen van een erkende organisatie of voor de eigen projecten die de erkende organisatie opzet en die ze rechtstreeks met eigen middelen en mensen realiseert.

#### **Aanvaardbare werkwijze :**

Er mag , zelfs systematisch, met het verzoek van de schenker rekening worden gehouden om de giften voor die eigen afdeling of dat eigen project te bestemmen. Voor die giften mogen fiscale attesten worden uitgereikt.

#### **Voorwaarden en grenzen :**

##### **1. Eigen afdeling en project :**

Het moet gaan om eigen afdelingen en eigen projecten van de erkende organisatie. Die afdeling of dat project mogen dus geen autonoom bestaan leiden. Dit betekent inzonderheid dat zij zelf geen rechtspersoonlijkheid mogen bezitten of geen afzonderlijke feitelijke vereniging mogen uitmaken.

##### **2. Uitvoering project :**

De werkzaamheden van de afdeling en het project worden met eigen middelen en eigen mensen uitgevoerd. Onder eigen mensen worden verstaan bestuursleden en personeelsleden van de erkende organisatie, natuurlijke personen die lid zijn van de erkende organisatie en vrijwilligers die onder het toezicht of de leiding staan van de erkende organisatie.

##### **3. Verantwoordelijkheid :**

De erkende organisatie draagt de volledige verantwoordelijkheid voor de afdeling of het project; zowel op juridisch, administratief, financieel en boekhoudkundig vlak. Dit impliceert inzonderheid dat de activiteiten en de inkomsten (onder meer de giften) en uitgaven van de lokale afdelingen en de projecten moeten worden opgenomen in het werkingsverslag en in de boekhouding en jaarrekening van de erkende organisatie.

##### **4. Communicatie :**

Om elke twijfel te vermijden moet in de communicatie (ongeacht de vorm of aard, publicitair, campagnes, mailings, folders, brief, fax, audio of visueel, website, e-mail, enz.), met onder meer het publiek en de schenkers , de naam van de erkende organisatie worden gebruikt. Die naam mag worden voorafgegaan of gevolgd door de naam van de afdeling of het project.

##### **5. Giften :**

De giften mogen op een afzonderlijke rekening worden gestort die bestemd is voor de lokale afdeling of het project. De rekening waarop de giften worden gestort moet op naam zijn van de erkende organisatie, eventueel voorafgegaan of gevolgd door de naam van de afdeling of het project. Zij moet zijn geopend door iemand die daartoe gemachtigd is door de erkende organisatie.

Bij de betaling, overschrijving of storting van een gift, mag de schenker de naam van het project vermelden of daarnaar verwijzen.

## **2°. UITBESTEDE PROJECTEN**

### **Algemene omschrijving :**

Het betreft giften die op verzoek van de schenker zijn bestemd voor eigen projecten van de erkende organisatie, die de uitvoering van die projecten uitbesteedt aan een niet-erkende organisatie.

### **Aanvaardbare werkwijze :**

Er mag , zelfs systematisch, met het verzoek van de schenker rekening worden gehouden om de giften voor dat project te bestemmen. Voor die giften mag de erkende organisatie fiscale attesten uitreiken.

### **Voorwaarden en grenzen :**

#### **1. Eigen project :**

Het moet gaan om eigen projecten van de erkende organisatie. Dat project mag dus geen autonoom bestaan leiden. Dit betekent inzonderheid dat het project zelf geen rechtspersoonlijkheid mag bezitten of geen afzonderlijke feitelijke vereniging mag uitmaken.

#### **2. Uitvoering project :**

De erkende organisatie besteedt de uitvoering van het project uit aan een niet erkende organisatie (in onderaanneming). De niet-erkende organisatie voert het project dus uit in opdracht van en tegen betaling door de erkende organisatie volgens de modaliteiten die de erkende en de niet-erkende organisatie onderling zijn overeengekomen.

De niet-erkende moet niet noodzakelijk rechtspersoonlijkheid bezitten.

Het project en de modaliteiten (inzonderheid de draagwijdte en de prijs van de opdracht) moeten duidelijk omschreven zijn in een overeenkomst. Die overeenkomst moet gedateerd en ondertekend zijn door een persoon die gemachtigd is om de erkende organisatie te verbinden en door een persoon die gemachtigd is om de niet-erkende organisatie (die het project in onderaanneming uitvoert) te verbinden.

Die overeenkomst moet steeds aan de belastingadministratie en aan de voogdijdepartementen kunnen worden voorgelegd in het kader van het onderzoek van de erkenningaanvraag.

#### **3. Verantwoordelijkheid :**

De erkende organisatie is op de eerste plaats verantwoordelijk voor het project; zowel op juridisch, administratief, financieel en boekhoudkundig vlak. Dit impliceert inzonderheid dat het uitbestede project en de kostprijs en de inkomsten die daarmee verband houden (onder meer de daarvoor ontvangen giften) moeten worden opgenomen in het werkingsverslag en in de boekhouding en jaarrekening van de erkende organisatie.

#### **4. Communicatie :**

In de communicatie (ongeacht de vorm of aard, publicitair, campagnes, mailings, folders, brief, fax, audio of visueel, website, e-mail, enz.) met onder meer het publiek en de schenkers, moet de naam van de erkende organisatie worden gebruikt. Die naam mag worden voorafgegaan of gevolgd door de naam van het project.

Indien de naam van de niet-erkende organisatie wordt gebruikt, moet duidelijk blijken dat het gaat om een project dat in opdracht van de erkende organisatie door de niet-erkende organisatie wordt uitgevoerd.



## **5. Giften :**

De giften mogen op een afzonderlijke rekening worden gestort die bestemd is voor het project. De rekening waarop de giften worden gestort moet echter op naam zijn van de erkende organisatie, eventueel voorafgegaan of gevolgd door de naam van het project. De rekening mag in geen enkel geval (mee) op naam staan van de niet-erkende organisatie.

Die rekening moet zijn geopend door iemand die daartoe gemachtigd is namens de erkende organisatie. Die gemachtigde mag geen bestuursfunctie, mandaat, of leidinggevende functie bekleden bij de niet-erkende organisatie. Het is evenmin toegelaten dat een vertegenwoordiger van de niet-erkende organisatie een volmacht zou hebben op de rekening van de erkende organisatie.

Bij de betaling, overschrijving of storting van een gift, mag de schenker de naam van het project vermelden of daarnaar verwijzen.

De erkende organisatie mag de giften die ze voor het uitbestede project ontvangt gebruiken voor de betaling van de kostprijs ervan. Het eventuele overschot van de giften (dat de kostprijs van het project overstijgt) mag echter geenszins aan de niet-erkende organisatie worden overgemaakt.

## **B. OP LANGE TERMIJN**

### **1°. ERKENNING VAN KOEPELORGANISATIES**

#### **Algemene omschrijving :**

Een koepel is een organisatie die buiten een gewone erkenning ook een afzonderlijke erkenning verkrijgt, waardoor ze met de giften die zijzelf heeft ontvangen en de andere middelen waarover ze beschikt andere al dan niet erkende organisaties mag subsidiëren. Die afzonderlijke erkenning als koepelorganisatie hangt af van de naleving van specifieke bijkomende voorwaarden. (1)

#### **Bijkomende voorwaarden :**

##### **1. Afzonderlijke erkenning :**

De koepelorganisatie moet een gewone erkenning hebben verkregen of daar in principe voor in aanmerking komen (b.v. als welzijnsorganisatie voor bijstand aan bepaalde categorieën van personen op grond van art. 104, 3°, e, WIB 92). Daarnaast kan voor bepaalde activiteitsdomeinen een afzonderlijke erkenning als koepelorganisatie worden verleend. (1)

##### **2. Instantie die de afzonderlijke erkenning verleent :**

De afzonderlijke erkenning als koepelorganisatie wordt verleend door de Minister van Financiën of zijn gedelegeerde na raadpleging van de bevoegde voogdijminister of zijn gedelegeerde. (2)

##### **3. Minimum grootte van de koepelorganisatie :**

De koepelorganisatie moet minstens als een middelgrote organisatie worden aangemerkt in de zin van de wet waarbij de wet van 27/06/1921 op de VZW's wordt gewijzigd. (3)

##### **4. Maximum grootte van de gesubsidieerde organisaties :**

Alleen kleine organisaties, in de zin van de wet waarbij de wet van 27/06/1921 op de VZW's wordt gewijzigd, mogen subsidies van een koepelorganisatie ontvangen. (4)

##### **5. Activiteitsdomeinen waarvoor de afzonderlijke erkenning mogelijk is :**

De afzonderlijke erkenning als koepelorganisatie is mogelijk voor al de organisaties die een gewone erkenning hebben verkregen dit zowel in het domein van het wetenschappelijk onderzoek, het maatschappelijk welzijn, de ontwikkelingssamenwerking of de hulpverlening aan slachtoffers van erkende rampen of van zeer grote industriële rampen, als in het domein van de cultuur, het natuurbehoud of de bescherming van het leefmilieu, de zorg of het behoud van monumenten en landschappen en de dierenasielen (5)

##### **6. Deskundigheid van de koepelorganisatie :**

De koepelorganisatie moet in het activiteitsdomein waarvoor ze de afzonderlijke erkenning wenst te verkrijgen een grote deskundigheid bezitten; niet alleen inhoudelijk maar ook op het vlak van expertise en beleidsbekwaamheid. (6)

##### **7. Rol van de koepelorganisatie :**

De koepelorganisatie vervult t.o.v. de gesubsidieerde organisaties voornamelijk een facilitaire rol. (7)

## **8. Doelstellingen en activiteiten van de gesubsidieerde organisaties :**

De gesubsidieerde organisaties streven dezelfde doelstellingen na als die waarvoor de koepelorganisatie over de nodige deskundigheid beschikt (zie punt 6) en mogen alleen activiteiten verrichten in het domein waarvoor de koepelorganisatie de afzonderlijke erkenning heeft verkregen. (8, a)

De subsidiëring door de koepelorganisatie heeft voornamelijk betrekking op de begunstigde organisatie in haar geheel en op haar doelstellingen en werkzaamheden in het algemeen en niet op bepaalde onderdelen of deelactiviteiten. (8, b)

De activiteiten van de gesubsidieerde organisaties voor wetenschappelijk onderzoek, voor maatschappelijk welzijn en voor ontwikkelingssamenwerking, moeten bovendien beantwoorden aan de criteria waaraan de activiteiten van de koepelorganisatie moeten voldoen om de gewone erkenning te verkrijgen. (8, c)

## **9. Rechtsvorm van de gesubsidieerde organisaties :**

De gesubsidieerde organisatie bezit rechtspersoonlijkheid naar Belgisch publiek of privaatsrecht en mag geen winstoogmerk nastreven; ook niet voor haar leden. (9)

## **10. Giften door de koepelorganisatie gebruikt om andere organisaties te subsidiëren :**

De erkende koepelorganisatie mag onder bepaalde voorwaarden fiscale attesten uitreiken voor giften die zij gebruikt om andere organisaties te subsidiëren. (10)

## **11. Communicatie over de subsidiëring :**

De communicatie (ongeacht de vorm of aard, informatief, publicitair, via campagnes, mailings, folders, website, e-mail, per brief, fax, audio of visueel, enz.), zowel vanwege de koepelorganisatie als vanwege de gesubsidieerde organisaties, mag geen twijfel doen ontstaan over het eigendomsrecht en het autonome beslissingsrecht van de koepelorganisatie over de giften. (11)

## **12. Maximumbedrag van de subsidies :**

Een gesubsidieerde organisatie mag maximum 50.000 EUR per jaar als subsidie van de koepelorganisatie ontvangen. Indien die grens in de loop van een jaar wordt bereikt, mag de koepelorganisatie de betreffende organisatie niet meer subsidiëren gedurende het resterende gedeelte van het jaar. (12)

## **13. Voorafgaand en periodiek grondig onderzoek door de koepelorganisatie van de organisaties die wensen te worden gesubsidieerd :**

Voordat een organisatie door een koepelorganisatie kan worden gesubsidieerd en verder periodiek, verricht de koepelorganisatie een grondig onderzoek naar de werking en het bonafide karakter van die organisatie. (13)

## **14. Duur van de subsidiëring :**

Na het voormeld onderzoek kan de koepelorganisatie de andere organisatie gedurende een termijn van maximum 6 j. subsidiëren. Die termijn voor subsidiëring kan echter worden hernieuwd. (14)

## **15. Jaarlijks onderzoek van de gesubsidieerde organisaties door de koepelorganisatie :**

De koepelorganisatie verricht jaarlijks een summier onderzoek naar de werking van de gesubsidieerde organisaties in het algemeen en naar de naleving van de subsidiëringvoorwaarden in het bijzonder. (15)

**16. Convenant :**

De concrete voorwaarden en modaliteiten die de relaties regelen tussen de koepelorganisatie en de organisaties die wensen te worden gesubsidieerd en die minimum de regels en principes omvatten die in de hier vermelde voorwaarden zijn opgenomen en in de toelichting nader zijn uiteengezet, worden vastgelegd in een convenant gesloten tussen de koepelorganisatie en elke organisatie die wenst te worden gesubsidieerd. Het type convenant (en elke wijziging eraan) wordt vooraf ter goedkeuring aan de belastingadministratie voorgelegd in het kader van de afzonderlijke erkenning als koepelorganisatie. (16)

**17. Lijst van gesubsidieerde organisaties en nominatieve opgave van giften met wens :**

De koepelorganisatie dient elk jaar bij de belastingadministratie een lijst in van de gesubsidieerde organisaties en een nominatieve opgave van de giften met een wens van de schenker. (17)

**18. Recht van onderzoek door de belastingadministratie en de voogdijdepartementen :**

De belastingadministratie en de voogdijdepartementen hebben in het kader van de afzonderlijke erkenning van de koepelorganisatie en de controle op de naleving van de erkenningvoorwaarden steeds het recht een onderzoek te verrichten m.b.t. de gesubsidieerde organisaties. (18)

**19. Gevolgen wanneer de voorwaarden niet (langer) vervuld zijn :**

Wanneer de voorwaarden voor de afzonderlijke erkenning niet (langer) vervuld zijn moet de subsidiëring onmiddellijk worden stopgezet. (19)

**20. Sancties bij niet naleving van de voorwaarden :**

Wanneer wordt vastgesteld dat een gesubsidieerde organisatie een van de voorwaarden waaraan de aansluiting was onderworpen niet heeft nageleefd, moet ze ,onverminderd de in nr. 19 vermelde gevolgen, bovendien de subsidies die ze eerder van de koepelorganisatie heeft ontvangen terugstorten.

Ingeval misbruiken zijn begaan door de koepelorganisatie zelf of het gevolg zijn van ernstige leemten of tekortkomingen te wijten aan de koepelorganisatie, kan de afzonderlijke erkenning als koepelorganisatie worden ingetrokken of de hernieuwing ervan worden geweigerd. (20)

## **TOELICHTING**

### **bij de voorwaarden voor de erkenning van koepelorganisaties**

- (1) Om een gewone erkenning te verkrijgen, moeten de organisaties hun werkzaamheden in principe rechtstreeks verrichten in het domein waarvoor ze de erkenning vragen. De koepelorganisaties moeten echter niet noodzakelijk aan die voorwaarde voldoen (zie §12. Rechtstreekse activiteiten). Een koepelorganisatie die zelf geen of slechts in geringe mate rechtstreekse activiteiten verricht kan de gewone erkenning echter verkrijgen op grond van haar deskundigheid in het activiteitsdomein dat voor de gewone erkenning in aanmerking komt en voor zover de andere voorwaarden voor de gewone erkenning zijn vervuld.

De erkenning als koepelorganisatie wordt afzonderlijk verleend en dus niet noodzakelijk gelijktijdig met en niet noodzakelijk voor dezelfde activiteitsdomeinen als de gewone erkenning.

De termijn van de afzonderlijke erkenning als koepelorganisatie kan korter zijn dan de termijn van de gewone erkenning (b.v. een gewone erkenning voor 6 j. en een eerste afzonderlijke erkenning als koepelorganisatie voor 2 j.).

De termijn voor de afzonderlijke erkenning als koepelorganisatie kan echter niet langer zijn dan de (resterende) termijn van de gewone erkenning.

De afzonderlijke erkenning als koepelorganisatie kan wat de activiteitsdomeinen betreft beperkter zijn dan de gewone erkenning (b.v. een gewone erkenning voor ontwikkelingssamenwerking en ook als welzijnsorganisatie voor bijstand aan bepaalde categorieën van personen in België, maar alleen een afzonderlijke erkenning als koepelorganisatie voor ontwikkelingssamenwerking).

De activiteitsdomeinen van de afzonderlijke erkenning als koepelorganisatie kunnen echter niet ruimer zijn dan die van de gewone erkenning.

- (2) De afzonderlijke erkenning wordt in principe door de Minister van Financiën verleend, na raadpleging van de voogdijminister.

Een afzonderlijke erkenning als koepelorganisatie bij delegatie wordt echter uitdrukkelijk als mogelijkheid opgenomen. Daardoor is de afzonderlijke erkenning als koepelorganisatie onder meer mogelijk in het kader van een "ruling" (voorafgaand akkoord), waarvoor momenteel door de Minister van Financiën en zijn Regeringscommissaris initiatieven worden genomen om het toepassingsgebied ervan te verruimen. De convenanten (punt 16) zijn in dat verband van wezenlijk belang.

- (3) Zie art. 27 van de wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen van 02/05/2002, waarbij art. 17 van de wet van 27/06/1921 wordt gewijzigd.

Concreet betekent dit dat de koepelorganisatie minstens aan 2 van de 3 volgende criteria moet beantwoorden (art.17, § 3, W 27/06/1921) :

- ontvangsten : minimum 250.000 EUR (exclusief BTW en uitzonderlijke ontvangsten);
- balanstotaal : minimum 1.000.000 EUR;
- personeelsbestand : gemiddeld over het jaar minimum 5 voltijdse personeelsleden of het equivalent daarvan.

- (4) Concreet betekent dit dat een organisatie alleen mag worden gesubsidieerd wanneer geen enkel of maximum één van de 3 criteria als vermeld in de in toelichting bij nr. 3 op haar van toepassing is.

- (5) Het betreft enerzijds de organisaties die aan een erkenningprocedure zijn onderworpen als vermeld in artikel 104, 3°, b, e en g, 4° en 4°bis, WIB 92. M.b.t. die organisaties is in de huidige stand van zaken niet uitdrukkelijk bepaald dat ze hun activiteiten rechtstreeks moeten verrichten in het domein waarvoor ze worden erkend (zie de artikelen 57, 59 en 59ter KB/WIB 92 en Hoofdstuk VIII. - § 12 Rechtstreekse activiteiten).

Wat de organisaties voor wetenschappelijk onderzoek, maatschappelijk welzijn en ontwikkelingssamenwerking betreft, geldt thans bovendien dat hun werkzaamheden nationaal moeten zijn, wat betekent dat ze hun actie over het hele land moeten voeren of plaatselijke of gewestelijke werkzaamheden moeten centraliseren of coördineren (zie artikel 57, §1, 3°, a, KB/WIB 92). De voorwaarden voor de afzonderlijke erkenning als koepelorganisatie moeten in de plaats komen van die actuele voorwaarde waarvan de toepassing in de praktijk tot moeilijkheden aanleiding geeft.

De andere organisaties die aan een voorafgaande erkenningprocedure zijn onderworpen kunnen anderzijds ook een afzonderlijke erkenning als koepelorganisatie verkrijgen. Het betreft de culturele organisaties, de organisaties voor het natuurbehoud of de bescherming van het leefmilieu, de organisaties voor de zorg of het behoud van monumenten en landschappen en de dierenasielen, die in de artikelen 104, 3°, d, i, j en k, WIB 92 zijn opgesomd. Volgens de artikelen 58, 59bis, 59quater en 59 quinquies, KB/WIB 92 moeten die organisaties hun werkzaamheden in de huidige stand van zaken weliswaar rechtstreeks verrichten in het domein waarvoor ze worden erkend. Toch wordt ook voor die organisaties een systematische subsidiëring (institutionele subsidiëring) als koepelorganisatie als mogelijkheid voorgesteld, aangezien er geen redenen zijn om anders te handelen dan voor de andere categorieën.

Wat de organisaties betreft die in de wet zelf zijn opgesomd, is een afzonderlijke erkenning niet mogelijk, maar evenmin nodig. Voor die organisaties volstaat het dat ze de giften die ze ontvangen (rechtstreeks of onrechtstreeks) aanwenden overeenkomstig hun onbaatzuchtige maatschappelijke doelstellingen (zie PV, nr. 785 van 13/06/1991 van VANHORENBEEK, Bull. DB 711, blz. 2982).

- (6) De deskundigheid op het vlak van de expertise en beleidsbekwaamheid wordt inzonderheid beoordeeld aan de hand van de volgende criteria :
- de koepelorganisatie moet in het activiteitsdomein waarvoor zij de afzonderlijke erkenning wenst een uitgebreide ervaring bezitten en een gewone erkenning voor een ononderbroken termijn van minstens 6 j. verkrijgen of hebben verkregen (of daar in principe voor in aanmerking komen - zie ook toelichting bij voorwaarde 1);
  - de koepelorganisatie moet een systematisch beleid voeren dat gesteund is op een meerjarenprogramma en een goed onderbouwd financieel plan;
  - de koepelorganisatie moet over de nodige kennis en bekwaamheid, over voldoende en deskundige medewerkers en over de vereiste materiële en financiële middelen beschikken om haar rol t.o.v. de gesubsidieerde organisaties (zie voorwaarde 7) optimaal te kunnen vervullen.

De koepelorganisatie die een aanvraag voor een afzonderlijke erkenning indient, moet aantonen dat zij aan die criteria voldoet.

Het inhoudelijke aspect van die criteria wordt voornamelijk door de voogdijdepartementen onderzocht.

De belastingadministratie onderzoekt voornamelijk de financiële en boekhoudkundige aspecten van die criteria.

- (7) Concreet impliceert dit dat de koepelorganisatie ondersteuning en bijstand aan de gesubsidieerde organisaties biedt, b.v. op het vlak van :
- fondsenwerving;
  - publiciteit en campagnes (b.v. sensibilisatie);
  - gezamenlijke activiteiten;
  - documentatieverstrekking;
  - belangenverdediging;
  - vorming en begeleiding;
  - enz.

(8) a) **Dezelfde doelstellingen en activiteiten :**

De categorieën waarvoor de koepelorganisatie afzonderlijk is erkend mogen echter ruimer zijn dan de activiteiten waarmee een gesubsidieerde organisatie zich inlaat (b.v. een afzonderlijke erkenning van de koepelorganisatie als welzijnsorganisatie voor bijstand aan personen in België in het algemeen, terwijl de gesubsidieerde organisatie alleen werkzaamheden verricht die zijn gericht op bijstand aan personen met een handicap).

Het omgekeerde (ruimere activiteiten door de gesubsidieerde organisatie dan de categorieën waarvoor de koepelorganisatie afzonderlijk is erkend) is echter niet toegelaten.

b) **De subsidiëring betreft geheel van de activiteiten :**

Dit in tegenstelling met de projecten waarvoor projectorganisaties subsidies aan andere organisaties betalen.

c) **Dezelfde criteria :**

Dit betekent inzonderheid dat de activiteiten van de gesubsidieerde organisaties, de activiteiten moeten aanvullen die Belgische overheid of internationale instellingen waarvan België lid is, verrichten in het domein waarvoor de koepelorganisatie de gewone erkenning heeft verkregen.

De activiteiten van de gesubsidieerde organisaties moeten bovendien in dat domein pertinent zijn (zie ook § 4. Territoriale draagwijdte – punt 4. Voorstel – B. Op lange termijn, 2<sup>de</sup> gedachtestreep).

- (9) Dezelfde algemene voorwaarden gelden voor een koepelorganisatie. De gesubsidieerde organisatie en de koepelorganisatie moeten echter niet noodzakelijk dezelfde rechtsvorm hebben (b.v. de gesubsidieerde organisatie kan een VZW zijn en de koepelorganisatie een IVZW).

- (10) Voorwaarden :

a) **Subsidies aan andere organisaties :**

De koepelorganisatie mag de giften gebruiken voor de betaling van subsidies aan zowel erkende als niet-erkende organisaties.

b) **Storten van de giften :**

De giften moeten rechtstreeks zijn gestort en definitief en onherroepelijk toekomen aan de koepelorganisatie. Dit betekent onder meer dat de giften in de boekhouding van de koepelorganisatie onder haar eigen inkomsten moeten worden opgenomen.

De giften mogen niet worden gestort of overgeschreven op een afzonderlijke rekening die bestemd is voor een welbepaalde organisatie die wenst te worden gesubsidieerd.

De rekening waarop de giften worden gestort of overgeschreven moet op naam zijn van de koepelorganisatie. De organisatie die wenst te worden gesubsidieerd, noch een vertegenwoordiger daarvan (b.v. een lid, bestuurder, personeelslid) mag een volmacht op die rekening hebben.

**c) Eigendomsrecht giften :**

De koepelorganisatie verkrijgt het eigendomsrecht over de gift. Dit betekent dat zij autonoom over het gebruik ervan moet kunnen beslissen. Zij mag daarbij wel rekening houden met de **wens** van de schenker om zijn gift voor een andere organisatie te gebruiken, maar die wens is juridisch vrijblijvend voor de koepelorganisatie en mag niet de aard hebben van een uitdrukkelijke **voorwaarde**.

De koepelorganisatie mag de gift dus ook niet terugstorten aan de schenker, wanneer zij de gift niet overeenkomstig de **wens** van de schenker als subsidie voor een welbepaalde andere organisatie zou gebruiken (b.v. omdat de maximumgrens van 50.000 EUR is bereikt – zie nr. 12 – of omdat de subsidiëring inmiddels werd stopgezet – zie nr. 19). De schenker kan in dat geval zijn gift evenmin terugvorderen. Het voorgaande doet echter geen afbreuk aan het recht van de koepelorganisatie om de gift om een andere reden (b.v. van deontologische of ethische aard) eigen aan de schenker of aan de koepelorganisatie te weigeren.

De organisaties die wensen te worden gesubsidieerd mogen in principe niet beslissen over de betaling van subsidies aan de eigen organisatie. Indien zij deel uitmaken van een orgaan van de koepelorganisatie dat beslist of adviseert over de van subsidies aan andere organisaties, mogen zij niet over een meerderheid van de stemmen of over een vetorecht beschikken.

Voor **voorwaardelijke** giften (op voorwaarde dat zij aan een welbepaalde organisatie worden doorgestort) mogen echter geen fiscale attesten worden uitgereikt.

**d) Boeking subsidies :**

De subsidies moeten in de boekhouding van de koepelorganisatie afzonderlijk worden opgenomen onder de uitgaven en in de boekhouding van de gesubsidieerde organisatie afzonderlijk onder de inkomsten.

**e) Gebruik subsidies :**

De gesubsidieerde organisatie moet de subsidies gebruiken voor een activiteit die overeenstemt met de doelstellingen van de koepelorganisatie en waarvoor deze laatste afzonderlijk is erkend.

**f) Beheerskosten :**

De gesubsidieerde organisatie mag niet meer dan 20 % van de subsidies die ze van de koepelorganisatie ontvangt besteden aan kosten van algemeen beheer.

**g) Subsidies ten voordele van de schenker :**

Er moet worden vermeden dat de schenker via de koepelorganisatie giften doet die dienen voor de betaling van diensten die de gesubsidieerde organisatie hem levert of van activiteiten van de gesubsidieerde organisatie waaraan hij deelneemt.; b.v. de begeleiding van een kind van de schenker door een organisatie voor jeugdzorg en waarvoor de schenker zijn bijdrage in de kosten zou betalen door middel van een zogenaamde gift aan de koepelorganisatie. Gelet op de verminderde transparantie als gevolg van het subsidiëringmechanisme moet koepelorganisatie in dat verband voldoende waakzaam zijn.

Daarom wordt ook bepaald dat de koepelorganisatie, naast de gebruikelijke kwijtschriften en verzamelstaat, per organisatie die ze subsidieert jaarlijks een nominatieve opgave in tweevoud moet indienen of een bijkomend afschrift van de kwijtschriften, voor zover op de kwijtschriften ook de gesubsidieerde organisatie wordt vermeld (zie Toelichting nr. 17).

- (11) De koepelorganisatie mag in de communicatie meedelen welke andere organisaties zij subsidieert met de giften die ze ontvangt.



De gesubsidieerde organisatie mag in haar communicatie ook meedelen dat zij door de koepelorganisatie wordt gesubsidieerd.

In geval aan de schenker de mogelijkheid wordt geboden om zijn voorkeur voor een bepaalde organisatie te vermelden, moet uit die communicatie, zowel van de koepelorganisatie als van de gesubsidieerde organisaties, echter duidelijk blijken dat de koepelorganisatie de ontvangen giften autonoom en dus ook voor andere doelstellingen en voor andere organisaties of voor de koepelorganisatie zelf mag gebruiken zonder dat de schenker zijn gift kan terugvorderen.

De gesubsidieerde organisatie moet de communicatie die ze in dat verband wenst te gebruiken vooraf ter goedkeuring aan de koepelorganisatie voorleggen.

De koepelorganisatie reageert schriftelijk op de voorgelegde communicatie en deelt daarbij naargelang van het geval aan de gesubsidieerde organisatie mee dat zij de communicatie goedkeurt of afwijst. In dat laatste geval wordt een verbod opgelegd om die communicatie te gebruiken en worden de eventuele bezwaren en door te voeren aanpassingen opgegeven.

Deze voorwaarde evenals de toelichting punt 10, c) is zonder voorwerp voor koepelorganisaties die aan de schenker niet de mogelijkheid geven om een wens voor de subsidiëring van een andere organisatie kenbaar te maken.

- (12) Het feit dat de grens van 50.000 EUR in een bepaald jaar is bereikt, belet echter niet dat de gesubsidieerde organisatie tijdens het volgende kalenderjaar opnieuw door de koepelorganisatie kan worden gesubsidieerd.

De gesubsidieerde organisatie kan wanneer de grens van 50.000 EUR wordt bereikt eventueel zelf een aanvraag tot erkenning indienen, voor zover ze nog niet is erkend.

- (13) Voordat een koepelorganisatie een organisatie kan subsidiëren, moet zij een grondig onderzoek instellen dat betrekking heeft op de volgende punten :

- de statuten, de jaarrekening, de staat van de ontvangsten en uitgaven en een werkingsverslag aan de hand waarvan kan worden nagegaan of voldaan is aan de voorwaarden gesteld in nr. 8.

De voorlegging van een werkingsverslag impliceert noodzakelijkerwijze dat de organisatie die wenst te worden gesubsidieerd reeds gedurende minstens 1 j. effectief werkzaamheden heeft verricht;

- de stukken waaruit de rechtspersoonlijkheid blijkt en de andere stukken die openbaar moeten worden gemaakt. Voor VZW's betreft het de stukken die overeenkomstig art. 3, §1 en art. 26 novies van de wet van 27/06/1921 (zoals gewijzigd bij art. 9 en 39 van de wet van 02/05/2002) bij de griffie van de rechtbank van eerste aanleg moeten worden neergelegd; nl.
  - 1°) het ontvangstbewijs van de neerlegging van de oprichtingsakte of de oprichtingsakte met datumstempel van de neerlegging;
  - 2°) de statuten van de VZW;
  - 3°) de akten betreffende de benoeming en de beëindiging van het mandaat van bestuurders, en eventueel van de personen die gemachtigd zijn de VZW te vertegenwoordigen, van de personen belast met de dagelijkse leiding en van de commissarissen. (*Commissarissen zijn echter alleen verplicht in grote VZW's*);
  - 4°) een kopie van het register van de leden;
  - 5°) *beslissingen betreffende de nietigheid, ontbinding of de vereffening van de vereniging en betreffende de benoeming en de ambtsbeëindiging van de vereffenaars*;
  - 6°) de jaarrekening;
  - 7°) de wijzigingen in de 2°, 3°, 5° en 6° bedoelde akten, stukken en beslissingen;
  - 8°) de gecoördineerde tekst van de statuten na de wijzigingen ervan;

Het volstaat echter dat de koepelorganisatie ter griffie kennis neemt van de neerlegging van de voormelde stukken en dat vermeldt in een nota die wordt gedateerd en ondertekend door

een persoon die daartoe door de koepelorganisatie is gemachtigd of dat dit blijkt uit een attest dat door de griffie is uitgereikt aan de koepelorganisatie of aan de organisatie die wenst te worden gesubsidieerd (*eventueel aan te passen naargelang van de werkwijze die de griffie(s) zullen toepassen*).

De organisatie die wenst te worden gesubsidieerd moet bovendien alle andere stukken en inlichtingen verstrekken die de koepelorganisatie voor haar onderzoek nodig acht.

De koepelorganisatie moet ook alert zijn op het bonafide karakter van de organisatie die wenst te worden gesubsidieerd, van de bestuurders, van de personen die gemachtigd zijn die organisatie te vertegenwoordigen of van de personen belast met de dagelijkse leiding en voor een pas opgerichte organisatie van de oprichters. In geval van reserves op dat vlak mogen geen subsidies aan die organisatie worden betaald.

In geval uit het grondig onderzoek blijkt dat voldaan is aan de voorwaarden en er geen redenen zijn om te twifelen aan de goede bedoelingen van de organisatie die wenst te worden gesubsidieerd, wordt dit vermeld in een goedkeuringsnota die wordt gedateerd en ondertekend door een persoon die daartoe door de koepelorganisatie is gemachtigd en kan de koepelorganisatie subsidies aan de andere organisatie betalen.

De gesubsidieerde organisatie is verplicht om belangrijke wijzigingen m.b.t. de opgesomde punten aan de koepelorganisatie mede te delen.

Het grondig onderzoek moet periodiek (minstens om de 6 j.) door de koepelorganisatie worden herhaald.

- (14) De koepelorganisatie bevestigt de termijn voor de subsidiëring schriftelijk aan de organisatie die wenst te worden gesubsidieerd, evenals de eventuele hernieuwingen en de voorwaarden die zijn verbonden aan de betaling van de subsidies.

De termijn van 6j. is een maximumtermijn. Een eerste termijn voor subsidiëring wordt in principe verleend voor 2j, een tweede termijn voor 4j. en vanaf de derde termijn voor 6j. (naar analogie van de erkenning van de organisaties – zie Bericht in het BS van 26/01/2001);

De termijn van maximum 6 j. is echter :

- beperkt tot de periode waarvoor de koepelorganisatie is erkend; ingeval de erkenning van de koepelorganisatie binnen de termijn van 6 j. wordt ingetrokken of verstrijkt en niet wordt hernieuwd, mag de koepelorganisatie geen subsidies meer aan andere organisaties betalen;
- voorwaardelijk; d.w.z. dat de termijn afhangt van de naleving van de gestelde voorwaarden (zie onder meer punt 15) en dat ze jaarlijks moet worden bevestigd in de lijst (zie nr. 17) die de koepelorganisatie bij de belastingadministratie moet indienen.

- (15) Het betreft een eerder formele controle op basis van de volgende stukken die de gesubsidieerde organisatie jaarlijks binnen 6 maanden na het verstrijken van het boekjaar aan de koepelorganisatie meedeelt :

- een afschrift van de jaarrekening, eventueel in vereenvoudigde vorm, en van de staat van de ontvangsten en uitgaven en een werkingsverslag, aan de hand waarvan kan worden nagegaan waarvoor de subsidies zijn gebruikt en bestemd;
- een detail van de beheerskosten en van de berekening van het percentage t.o.v. de ontvangsten en van het aandeel van die kosten in de ontvangen subsidies;
- de nodige bewijsstukken voor de verantwoording van het gebruik van de subsidie.

In geval van twijfel moet de koepelorganisatie een bijkomend onderzoek instellen (bijkomende stukken opvragen of nadere uitleg vragen).

In geval uit de stukken (eventueel na het bijkomend onderzoek) blijkt dat voldaan is aan de voorwaarden, wordt dit vermeld in een goedkeuringsnota die wordt gedateerd en ondertekend door een persoon die daartoe door de koepelorganisatie is gemachtigd.

Ingeval daarentegen (eventueel na het bijkomend onderzoek) blijkt dat niet voldaan is aan de voorwaarden deelt de koepelorganisatie de bezwaren schriftelijk aan de andere (voorheen gesubsidieerde) organisatie mee en moet ze de subsidiëring stopzetten. Bovendien moet de voorheen gesubsidieerde organisatie de onrechtmatig ontvangen subsidies aan de koepelorganisatie terugbetalen (zie punten 19 en 20).

- (16) De juiste inhoud van het convenant wordt aan de koepelorganisatie overgelaten, zodat rekening kan worden gehouden met de eigenheid van de koepelorganisatie en de organisatie die wenst te worden gesubsidieerd. Belangrijk is echter dat de inhoud minimum beantwoordt aan het algemeen kader beschreven in de voorwaarden en toelichting.

Er moet een convenant worden opgesteld per organisatie die wenst te worden gesubsidieerd.

De convenanten moeten gedateerd en ondertekend zijn door een persoon die gemachtigd is om de koepelorganisatie te verbinden en door een persoon die gemachtigd is om de organisatie te verbinden die wenst te worden gesubsidieerd.

Na elk grondig onderzoek als vermeld in nr. 13 (en dus minimum om de 6 j.) en na elke hernieuwing van de termijn voor subsidiëring, moet het convenant worden hernieuwd, voor zover uiteraard nog aan de voorwaarden voor subsidiëring voldaan is.

- (17) **a) Lijst van de gesubsidieerde organisaties :**

De lijst moet worden ingediend vóór 1 maart van elk kalenderjaar dat volgt op het jaar waarin de subsidies zijn betaald.

Zij bevat per gesubsidieerde organisatie de volgende gegevens :

- de volledige statutaire benaming;
- eventueel de verkorte benaming die doorgaans in de praktijk wordt gebruikt;
- het nationaal nummer;
- het volledige adres van de maatschappelijke zetel, met inbegrip van telnr., faxnr., e-mailadres, adres website;
- eventueel het correspondentieadres, met inbegrip van telnr., faxnr., e-mailadres, adres website;
- de activiteitsdomeinen van de gesubsidieerde organisatie (b.v. volgens de categorie van personen waaraan bijstand wordt verstrekt);
- het bedrag van de subsidies dat de koepelorganisatie het afgelopen jaar heeft betaald;
- of de gesubsidieerde organisatie al dan niet zelf gemachtigd is om fiscale attesten voor giften te mogen uitreiken.

De organisaties worden in een logische volgorde gerangschikt (b.v. per NN of alfabetisch)

De mutaties t.o.v. van de vorige lijst moeten ook afzonderlijk worden medegedeeld (de geschrapte organisaties die niet langer worden gesubsidieerd en de gesubsidieerde organisaties die niet op de vorige lijst voorkwamen, moeten dus ook apart worden vermeld).

- b) Nominatieve opgave van giften met wens :**

Naast de kwijschriften en verzamelstaat van de giften en de lijst van gesubsidieerde organisaties, moet de koepelorganisatie jaarlijks, eveneens vóór 1 maart, per gesubsidieerde organisatie een nominatieve opgave in drievoud indienen van de giften met een wens van de schenker. Die opgave bevat naast de naam en het adres van de

schenker ook het bedrag van de gift. Die opgaven zijn bestemd voor de belastingdienst van de koepelorganisatie, voor de belastingdienst van de gesubsidieerde organisatie en voor het voogdijdepartement.

Die opgave mag worden vervangen door een bijkomend exemplaar van de kwijtschriften, voor zover op de kwijtschriften ook de identificatiegegevens van de gesubsidieerde organisatie worden vermeld.

Die opgave is verantwoord omwille van de verminderde transparantie (zie ook Toelichting nr. 10, g).

De opgave is zonder voorwerp voor koepelorganisaties die aan de schenker niet de mogelijkheid geven om een wens voor de subsidiëring van een andere organisatie kenbaar te maken.

- (18) De koepelorganisatie legt voor elke gesubsidieerde organisatie een dossier aan dat steeds aan de belastingadministratie en aan de voogdijdepartementen moet kunnen worden voorgelegd.

De verplichting tot voorlegging geldt voor een termijn van 6 j., ook wanneer de subsidiëring werd beëindigd.

Dat dossier moet de volgende stukken bevatten :

- stukken waaruit blijkt dat de in nr. 4 vermelde voorwaarden vervuld zijn;
- de in nr. 11 en de toelichting daarbij vermelde communicatie en schriftelijke reacties (\*);
- de in toelichting nr. 13 opgesomde stukken, nl.
  - de statuten, de jaarrekening, de staat van de ontvangsten en uitgaven en het werkingsverslag;
  - de stukken die op de griffie moeten worden neergelegd ofwel de nota of het attest m.b.t. die op de griffie neergelegde stukken,
  - de goedkeuringsnota;
- de in toelichting nr. 14 vermelde bevestiging van de subsidiëring;
- de in toelichting nr. 15 opgesomde stukken, nl.
  - de jaarrekening, de staat van de ontvangsten en uitgaven en het werkingsverslag;
  - het detail van de beheerskosten en van de berekening van het percentage ervan;
  - de bewijsstukken voor de verantwoording van het gebruik van de subsidie;
  - de goedkeuringsnota of de schriftelijke bezwaren;
- de in nr. 16 vermelde convenanten;
- de in nr. 17 vermelde nominatieve opgaven (\*) en lijsten, en
- de eventuele andere verantwoordingsstukken.

(\*) *Niet van toepassing wanneer de schenker op geen enkele manier een wens inzake de bestemming van zijn gift kan uitdrukken.*

Het voorgaande doet geen afbreuk aan het recht van de belastingadministratie en van de voogdijdepartementen om via de koepelorganisaties bijkomende stukken die betrekking hebben op de gesubsidieerde organisatie op te vragen of rechtstreeks een onderzoek in te stellen bij de gesubsidieerde organisatie; zelfs tot 6 j. na de stopzetting van de subsidiëring.

(19) In de volgende gevallen moet de subsidiëring onmiddellijk worden stopgezet :

- wanneer de gesubsidieerde organisatie door middel van giften aan de koepelorganisatie subsidies ontvangt voor de betaling van prestaties ten bate van de schenker (zie toelichting nr. 10, g);
- wanneer de gesubsidieerde organisatie communicatie voert die niet beantwoordt aan de voorwaarden van nr. 11 of die door de koepelorganisatie niet werd goedgekeurd of werd afgewezen, of
- wanneer de gesubsidieerde organisatie niet meer aan de voorwaarden voldoet; zoals dat kan blijken :
  - uit het nr. 4 en het in de nrs. 13 of 15 vermelde onderzoek;
  - uit de wijzigingen die de gesubsidieerde organisatie heeft medegedeeld;
  - uit het in nr. 18, laatste alinea, vermelde onderzoek van de belastingadministratie of het voogdijdepartement, of
  - op enige andere manier.

De stopzetting van de subsidiëring moet ook onmiddellijk aan de belastingadministratie worden medegedeeld; onder meer met het oog op de aanpassing van de in nr. 17, a, vermelde lijst.

(20) Bij niet naleving van de voorwaarden moet dus niet alleen de subsidiëring onmiddellijk worden stopgezet, maar moet de (voorheen gesubsidieerde) organisatie de subsidies die zijn betaald vanaf het tijdstip waarop de voorwaarden niet werden nageleefd, ook aan de koepelorganisatie terugbetalen.

In geval van terugbetaling van de subsidies beschikt de koepelorganisatie opnieuw autonoom over de teruggestorte subsidie. De giften mogen in dat geval niet aan de schenker worden teruggestort (zie ook toelichting nr. 10, c).

Wanneer misbruiken door de gesubsidieerde organisatie zijn begaan, moet de koepelorganisatie haar goede trouw kunnen bewijzen; zoniet wordt haar erkenning als koepelorganisatie ingetrokken of niet hernieuwd.

In onder meer de volgende gevallen kan de goede trouw in twijfel worden getrokken.

Wanneer de koepelorganisatie :

- niet heeft geverifieerd of de in nr. 4 vermelde voorwaarden zijn vervuld of heeft nagelaten daaruit de passende gevolgen te trekken;
- communicatie van de gesubsidieerde organisatie heeft goedgekeurd die niet beantwoordt aan de voorwaarden van nr. 11 of heeft nagelaten daaruit de passende gevolgen te trekken;
- het onderzoek waarvan sprake in de nrs. 13 of 15 niet heeft uitgevoerd of niet heeft uitgevoerd zoals beschreven in de toelichting bij die voorwaarden of heeft nagelaten daaruit de passende gevolgen te trekken;
- meer dan 50.000 EUR per jaar als subsidie aan een gesubsidieerde organisatie heeft betaald;
- subsidies betaalt of heeft betaald aan organisaties :
  - waarmee geen covenant (zie nr. 16) werd gesloten;
  - die niet voorkomen op de lijst (zie nr. 17, a) die jaarlijks bij de belastingadministratie moet worden ingediend of
  - waarvoor de vereiste nominatieve opgave van de giften met wens (zie nr. 17, b) niet werd ingediend.

Wanneer een organisatie die geen afzonderlijke erkenning als koepelorganisatie (of als projectorganisatie zie 4.B.2°) heeft verkregen, subsidies (andere dan occasionele – zie 4.B.3°) aan andere organisaties betaalt, wordt haar gewone erkenning ingetrokken of niet hernieuwd.

## **2°. ERKENNING VAN PROJECTORGANISATIES**

### **Algemene omschrijving :**

Een projectorganisatie is een organisatie die buiten een gewone erkenning ook een afzonderlijke erkenning verkrijgt, waardoor ze met de giften die zijzelf heeft ontvangen en de andere middelen waarover ze beschikt projecten van andere al dan niet erkende organisaties mag subsidiëren. Die afzonderlijke erkenning als projectorganisatie hangt af van de naleving van specifieke bijkomende voorwaarden.

### **Bijkomende voorwaarden :**

#### **1. Afzonderlijke erkenning :**

De projectorganisatie moet op de eerste plaats een gewone erkenning hebben verkregen of daar in principe voor in aanmerking komen (b.v. als instelling voor ontwikkelingssamenwerking op grond van art. 104, 4°, WIB 92). Daarnaast kan een afzonderlijke erkenning als projectorganisatie worden verleend. (1)

#### **2. Instantie die de afzonderlijke erkenning verleent :**

De afzonderlijke erkenning als projectorganisatie wordt verleend door de Minister van Financiën of zijn gedelegeerde na raadpleging van de bevoegde voogdijminister of zijn gedelegeerde. (2)

#### **3. Minimum grootte van de projectorganisatie :**

De projectorganisatie moet minstens als een middelgrote organisatie worden aangemerkt in de zin van de wet waarbij de wet van 27/06/1921 op de VZW's wordt gewijzigd. (3)

#### **4. Grootte van de organisaties die projectsubsidies ontvangen :**

Er worden geen voorwaarden opgelegd wat de grootte betreft van de organisaties die projectsubsidies ontvangen (4).

#### **5. Activiteitsdomeinen waarvoor de afzonderlijke erkenning mogelijk is :**

De afzonderlijke erkenning als projectorganisatie is in principe mogelijk voor elk activiteitsdomein waarvoor een gewone erkenning kan worden verleend. (5)

#### **6. Deskundigheid van de projectorganisatie :**

De projectorganisatie moet in het activiteitsdomein waarvoor ze de afzonderlijke erkenning wenst te verkrijgen een grote deskundigheid bezitten; niet alleen inhoudelijk maar ook op het vlak van expertise en beleidsbekwaamheid. (6)

#### **7. Rol van de projectorganisatie :**

De projectorganisatie vervult voornamelijk een stimulerende rol in het activiteitsdomein waarin ze projecten van andere organisaties subsidieert. (7)

#### **8. Projecten waarvoor de organisaties subsidies ontvangen:**

De gesubsidieerde projecten van de andere organisaties hebben betrekking op de dezelfde doelstellingen en activiteiten als die waarvoor de projectorganisatie over de nodige deskundigheid beschikt (zie punt 6). De projecten die worden gesubsidieerd mogen alleen betrekking hebben op activiteitsdomeinen waarvoor de projectorganisatie de afzonderlijke erkenning heeft verkregen. (8, a)

Voor de subsidiëring door een projectorganisatie, is voornamelijk het activiteitsdomein van belang waarop het project betrekking heeft. (8, b)

De gesubsidieerde projecten van organisaties voor wetenschappelijk onderzoek, voor maatschappelijk welzijn en voor ontwikkelingssamenwerking, moeten bovendien beantwoorden aan de criteria waaraan de activiteiten van de projectorganisatie moeten voldoen om de gewone erkenning te verkrijgen. (8, c)

#### **9. Rechtsvorm van de organisaties die projectsubsidies ontvangen :**

De organisatie die projectsubsidies ontvangt bezit rechtspersoonlijkheid naar Belgisch publiek of privaatsrecht en mag geen winstoogmerk nastreven, ook niet voor haar leden. (9)

#### **10. Giften gebruikt om aan andere organisaties projectsubsidies toe te kennen :**

De erkende projectorganisatie mag onder bepaalde voorwaarden fiscale attesten uitreiken voor giften die zij gebruikt om projecten van andere organisaties te subsidiëren. (10)

#### **11. Communicatie over de projectsubsidies :**

De communicatie (ongeacht de vorm of aard, informatief, publicitair, via campagnes, mailings, folders, website, e-mail, per brief, fax, audio of visueel, enz.), zowel vanwege de projectorganisatie als vanwege de organisatie die projectsubsidies ontvangt, mag geen twijfel doen ontstaan over het eigendomsrecht en het autonome beslissingsrecht van de projectorganisatie over de giften. (11)

#### **12. Maximumbedrag van de projectsubsidies :**

Het bedrag dat een projectorganisatie jaarlijks als projectsubsidies aan eenzelfde organisatie mag betalen is beperkt tot 30 % van het totale bedrag dat de projectorganisatie voor dat jaar aan projectsubsidies besteedt. (12)

#### **13. Voorafgaand onderzoek van de organisaties die projectsubsidies wensen te ontvangen:**

Voordat de projectorganisatie een project van een andere organisatie subsidieert, verricht ze een grondig onderzoek naar de werking en het bonafide karakter van die organisatie. (13)

#### **14. Voorafgaand onderzoek van het project :**

De projectorganisatie betaalt de subsidie na onderzoek en goedkeuring van een nauwkeurig omschreven project dat door de andere organisatie is ingediend. (14)

#### **15. Opvolging van het gesubsidieerd project door de projectorganisatie :**

Binnen 18 maanden na de betaling van de projectsubsidie, dient de organisatie die projectsubsidies heeft ontvangen de nodige stukken bij de projectorganisatie in ter verantwoording van het gebruik van de projectsubsidie. (15)

#### **16. Convenant :**

De concrete voorwaarden en modaliteiten voor de betaling van projectsubsidies en opvolging van de projecten en die minimum de regels en principes omvatten die in de hier vermelde voorwaarden en in de toelichting daarbij zijn opgenomen, worden vastgelegd in een convenant tussen de projectorganisatie en elke andere organisatie waaraan ze projectsubsidies betaalt. Het type convenant (en elke wijziging eraan) wordt vooraf ter goedkeuring aan de belastingadministratie voorgelegd in het kader van de afzonderlijke erkenning als projectorganisatie. (16)



**17. Lijst van gesubsidieerde projecten en nominatieve opgave van giften met wens:**

De projectorganisatie dient elk jaar bij de belastingadministratie een lijst in van de projecten van de andere organisaties die ze subsidieert en een nominatieve opgave van de giften met een wens van de schenker. (17)

**18. Recht van onderzoek door de belastingadministratie en de voogdijdepartementen :**

De belastingadministratie en de voogdijdepartementen hebben in het kader van de afzonderlijke erkenning van de projectorganisatie en de controle op de naleving van de erkenningvoorwaarden steeds het recht een onderzoek te verrichten naar de andere organisaties die projectsubsidies van de projectorganisatie ontvangen. (18)

**19. Gevolgen wanneer de voorwaarden niet (langer) vervuld zijn :**

Wanneer de voorwaarden verbonden aan de projectsubsidie niet meer worden nageleefd, moet de projectorganisatie de verdere subsidiëring van de projecten van de andere organisatie stopzetten.(19)

**20. Sancties bij niet naleving van de voorwaarden :**

Wanneer wordt vastgesteld dat een organisatie die projectsubsidies ontvangt een van de voorwaarden waaraan de betaling van de projectsubsidie is onderworpen niet heeft nageleefd moet ze, onverminderd de in nr. 19 vermelde gevolgen, bovendien de projectsubsidies die ze eerder van de projectorganisatie heeft ontvangen terugstorten.

In geval misbruiken zijn begaan door de projectorganisatie zelf of het gevolg zijn van ernstige leemten of tekortkomingen te wijten aan de projectorganisatie, kan de afzonderlijke erkenning als projectorganisatie worden ingetrokken of de hernieuwing ervan worden geweigerd. (20)

## **TOELICHTING**

### **bij de voorwaarden voor de erkenning van projectorganisaties**

- (1) Om een gewone erkenning te verkrijgen, moeten de organisaties hun werkzaamheden in principe rechtstreeks verrichten in het domein waarvoor ze de erkenning vragen. De projectorganisaties, moeten echter niet noodzakelijk aan die voorwaarde voldoen (zie §12. Rechtstreekse activiteiten). Een projectorganisatie die zelf geen of slechts in geringe mate rechtstreekse activiteiten verricht kan de gewone erkenning echter verkrijgen op grond van haar deskundigheid in het activiteitsdomein dat voor de gewone erkenning in aanmerking komt en voor zover de andere voorwaarden voor de gewone erkenning zijn vervuld.

De erkenning als projectorganisatie wordt afzonderlijk verleend en dus niet noodzakelijk gelijktijdig met en niet noodzakelijk voor dezelfde activiteitsdomeinen als de gewone erkenning.

De termijn van de afzonderlijke erkenning als projectorganisatie kan korter zijn dan de termijn van de gewone erkenning (b.v. een gewone erkenning voor 6 j. en een eerste afzonderlijke erkenning als projectorganisatie voor 2 j.).

De termijn voor de afzonderlijke erkenning als projectorganisatie kan echter niet langer zijn dan de (resterende) termijn van de gewone erkenning.

De afzonderlijke erkenning als projectorganisatie kan wat de activiteitsdomeinen betreft beperkter zijn dan de gewone erkenning (b.v. een gewone erkenning voor wetenschappelijk onderzoek en maatschappelijk welzijn, maar alleen een afzonderlijke erkenning als projectorganisatie voor maatschappelijk welzijn).

De activiteitsdomeinen van de afzonderlijke erkenning als projectorganisatie kunnen echter niet ruimer zijn dan die van de gewone erkenning.

- (2) De afzonderlijke erkenning als projectorganisatie wordt in principe door de Minister van Financiën verleend, na raadpleging van de voogdijminister.

Een afzonderlijke erkenning als projectorganisatie bij delegatie wordt echter uitdrukkelijk als mogelijkheid opgenomen. Daardoor is de afzonderlijke erkenning als projectorganisatie onder meer mogelijk in het kader van een "ruling" (voorafgaand akkoord), waarvoor momenteel door de Minister van Financiën en zijn Regeringscommissaris initiatieven worden genomen om het toepassingsgebied ervan te verruimen. De convenanten (punt 16) zijn in dat verband van wezenlijk belang.

- (3) Zie art. 27 van de wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen van 02/05/2002, waarbij art. 17 van de wet van 27/06/1921 wordt gewijzigd.

Concreet betekent dit dat de projectorganisatie minstens aan 2 van de 3 volgende criteria moet beantwoorden (art.17, § 3, W 27/06/1921) :

- ontvangsten : minimum 250.000 EUR (exclusief BTW en uitzonderlijke ontvangsten);
- balanstotaal : minimum 1.000.000 EUR;
- personeelsbestand : gemiddeld over het jaar minimum 5 voltijdse personeelsleden of het equivalent daarvan.

- (4) De organisatie die projectsubsidies ontvangt moet dus niet noodzakelijk een kleine organisatie zijn. De projectorganisatie kan dus ook projecten subsidiëren van middelgrote of grote organisaties (of organisaties die groter zijn dan de projectorganisatie zelf). Dit is gerechtvaardigd vanuit de overweging dat de projectorganisatie afzonderlijk erkend kan zijn voor een specifiek activiteitsdomein en een project van een grotere organisatie op dat specifiek domein wenst te steunen (zie ook punt 8).

- (5) Het betreft enerzijds de organisaties die aan een erkenningprocedure zijn onderworpen als vermeld in artikel 104, 3°, b, e en g, 4° en 4°bis, WIB 92.

M.b.t. die organisaties is in de huidige stand van zaken niet uitdrukkelijk bepaald dat ze hun activiteiten rechtstreeks moeten verrichten in het domein waarvoor ze worden erkend (zie de artikelen 57, 59 en 59ter KB/WIB 92 en Hoofdstuk VIII. - § 12 Rechtstreekse activiteiten).

Wat de organisaties voor wetenschappelijk onderzoek, maatschappelijk welzijn en ontwikkelingssamenwerking betreft, geldt thans bovendien dat hun werkzaamheden nationaal moeten zijn, wat betekent dat ze hun actie over het hele land moeten voeren of plaatselijke en gewestelijke werkzaamheden moeten centraliseren of coördineren (zie artikel 57, §1, 3°, a, KB/WIB 92). De voorwaarden voor de afzonderlijke erkenning als projectorganisatie moeten in de plaats komen van die actuele voorwaarde waarvan de toepassing in de praktijk tot moeilijkheden aanleiding geeft.

De andere organisaties die aan een voorafgaande erkenningprocedure zijn onderworpen zullen anderzijds ook een afzonderlijke erkenning als projectorganisatie kunnen verkrijgen. Het betreft de culturele organisaties, de organisaties voor het natuurbehoud of de bescherming van het leefmilieu, de organisaties voor de zorg of het behoud van monumenten en landschappen en de dierenasielen, die in de artikelen 104, 3°, d, i, j en k, WIB 92 zijn opgesomd. Die organisaties moeten in de huidige stand van zaken (volgens de artikelen 58, 59bis, 59quater en 59 quinquies, KB/WIB 92) hun werkzaamheden in principe wel rechtstreeks verrichten in het domein waarvoor ze worden erkend. Toch wordt ook voor die organisaties de betaling van projectsubsidies als projectorganisatie als mogelijkheid voorgesteld, aangezien er geen redenen zijn om anders te handelen dan voor de andere categorieën.

Wat de organisaties betreft die in de wet zelf zijn opgesomd, is een afzonderlijke erkenning niet mogelijk, maar evenmin nodig. Voor die organisaties volstaat het dat ze de giften die ze ontvangen (rechtstreeks of onrechtstreeks) aanwenden overeenkomstig hun onbaatzuchtige maatschappelijke doelstellingen (zie PV, nr. 785 van 13/06/1991 van VANHORENBEEK, Bull. DB 711, blz. 2982).

- (6) De deskundigheid op het vlak van de expertise en beleidsbekwaamheid wordt inzonderheid beoordeeld aan de hand van de volgende criteria :

- de projectorganisatie moet in het activiteitsdomein waarvoor zij de afzonderlijke erkenning wenst een uitgebreide ervaring bezitten en een gewone erkenning voor een ononderbroken termijn van minstens 6 j. verkrijgen of hebben verkregen of daar in principe voor in aanmerking komen (zie ook toelichting bij voorwaarde 1);
- de projectorganisatie moet in het activiteitsdomein waarin ze projecten wenst te subsidiëren een systematisch beleid voeren dat gesteund is op strategieën, een activiteitenprogramma en een goed onderbouwd financieel plan;
- de projectorganisatie moet over de nodige kennis en bekwaamheid, over voldoende en deskundige medewerkers en over de vereiste materiële en financiële middelen beschikken om haar rol optimaal te kunnen vervullen t.o.v. de andere organisaties waarvan ze projecten subsidieert (zie nr. 7).

De projectorganisatie die een aanvraag voor een afzonderlijke erkenning indient, moet aantonen dat zij aan die criteria voldoet.

Het inhoudelijke aspect van die criteria wordt voornamelijk door de voogdijdepartementen onderzocht.

De belastingadministratie onderzoekt voornamelijk de financiële en boekhoudkundige aspecten van die criteria.

- (7) Dit betekent dat de projectorganisatie met de subsidies die ze betaalt kwaliteitsvolle projecten van andere organisaties beoogt te bevorderen en dit :
- ofwel omdat die andere organisaties zelf over onvoldoende middelen (van financiële, materiële, juridische, logistieke aard, enz.), deskundigheid of medewerkers beschikken om die projecten autonoom te verwezenlijken;
  - ofwel om het draagvlak van die andere organisatie te verbreden.

Het betreft inzonderheid projecten van kleinschalige, beginnende (zie echter ook nr. 13) of lokale organisaties of pilootprojecten van organisaties die zich toeleggen op een weinig ontwikkeld of gefinancierd specifiek deelgebied (voor zover dit begrepen is in het activiteitsdomein waarvoor de projectorganisatie is erkend).

Daarnaast kan de projectorganisatie ook projecten van andere (eventueel grotere) organisaties subsidiëren in het kader van een algemene actie of campagne die de projectorganisatie zelf in een bepaald domein over het hele land, een van de Gewesten of Gemeenschappen voert.

- (8) a) **Dezelfde doelstellingen en activiteiten :**  
Het activiteitsdomein waarvoor de projectorganisatie afzonderlijk is erkend mag ruimer zijn dan dat van de organisatie die projectsubsidies ontvangt (b.v. een afzonderlijke erkenning als projectorganisatie voor ontwikkelingssamenwerking in het algemeen, terwijl het project van de organisatie die projectsubsidies ontvangt gericht is op ontwikkelingssamenwerking in Boliviaë).

Het omgekeerde, een specifiek activiteitsdomein van de projectorganisatie dan dat van de organisatie die projectsubsidies ontvangt, is echter niet uitgesloten (b.v. een projectorganisatie die afzonderlijk erkend is in het domein van de permanente opvoeding, die een projectsubsidie betaalt aan een andere organisatie die actief is in het domein van de cultuur in de brede zin, voor zover dat project van die andere organisatie op permanente opvoeding is gericht).

- b) **Projectsubsidies betreffen een welbepaald project :**  
Dit in tegenstelling met de subsidiëring door koepelorganisaties, waar het om institutionele subsidies gaat die aan een andere organisatie in haar geheel worden betaald.

- c) **Dezelfde criteria :**  
Dit betekent inzonderheid dat de gesubsidieerde projecten, de activiteiten moeten aanvullen van de Belgische overheid of van internationale instellingen waarvan België lid is, in het domein waarvoor de projectorganisatie de gewone erkenning heeft verkregen.

De activiteiten van de organisaties die projectsubsidies ontvangen moeten bovendien in dat domein pertinent zijn (zie ook § 4. Territoriale draagwijdte – punt 4. Voorstel – B. Op lange termijn, 2<sup>de</sup> gedachtestreep).

- (9) Dezelfde algemene voorwaarden gelden voor een projectorganisatie. De organisatie die projectsubsidies ontvangt en de projectorganisatie moeten echter niet dezelfde rechtsvorm hebben (b.v. de organisatie die projectsubsidies ontvangt kan een VZW zijn en de projectorganisatie een IVZW).
- (10) Voorwaarden :
- a) **Projectsubsidies aan andere organisaties :**  
De projectorganisatie mag de giften gebruiken om projecten van zowel niet-erkende als erkende organisaties te subsidiëren.

**b) Storten van de giften :**

De giften moeten rechtstreeks zijn gestort en definitief en onherroepelijk toekomen aan de projectorganisatie. Dit betekent onder meer dat de giften in de boekhouding van de projectorganisatie onder haar eigen inkomsten moeten worden opgenomen.

De giften mogen niet worden gestort of overgeschreven op een afzonderlijke rekening die voor een welbepaald gesubsidieerd project van een andere organisatie is bestemd.

De rekening waarop de giften worden gestort of overgeschreven moet op naam zijn van de projectorganisatie. De organisatie die projectsubsidies ontvangt, noch een vertegenwoordiger daarvan (b.v. een lid, bestuurder, personeelslid) mag een volmacht op die rekening hebben.

**c) Eigendomsrecht giften :**

De projectorganisatie verkrijgt het eigendomsrecht over de gift. Dit betekent dat zij autonoom over het gebruik ervan moet kunnen beslissen. Zij mag daarbij wel rekening houden met de **wens** van de schenker om zijn gift voor een bepaald project van een andere organisatie te gebruiken, maar die wens is juridisch vrijblijvend voor de projectorganisatie en mag niet de aard hebben van een uitdrukkelijke **voorwaarde**.

De projectorganisatie mag de gift dus ook niet terugstorten aan de schenker, wanneer zij de gift niet overeenkomstig de **wens** van de schenker als subsidie voor een welbepaald project van de andere organisatie zou gebruiken (b.v. omdat de grens werd bereikt – zie nr. 12 – of omdat de subsidiëring inmiddels werd stopgezet – zie nr. 19). De schenker kan in dat geval zijn gift evenmin terugvorderen. Het voorgaande doet echter geen afbreuk aan het recht van de projectorganisatie om de gift om een andere reden (b.v. van deontologische of ethische aard) eigen aan de schenker of aan de projectorganisatie te weigeren.

De organisaties die projectsubsidies ontvangen mogen in principe niet beslissen over de betaling van projectsubsidies aan de eigen organisatie. Indien zij deel uitmaken van een orgaan van de projectorganisatie dat beslist of adviseert over de betaling van projectsubsidies, mogen zij niet over een meerderheid van de stemmen of over een vetorecht beschikken.

Voor **voorwaardelijke** giften (op voorwaarde dat zij aan een welbepaald project van een andere organisatie worden doorgestort) mogen echter geen fiscale attesten worden uitgereikt.

**d) Boeking projectsubsidies :**

De projectsubsidies moeten in de boekhouding van de projectorganisatie afzonderlijk worden opgenomen onder de uitgaven en in de boekhouding van de organisatie die projectsubsidies ontvangt afzonderlijk onder de inkomsten.

**e) Beheerskosten :**

De organisatie mag niet meer dan 20 % van de projectsubsidies die ze van de projectorganisatie ontvangt besteden aan kosten van algemeen beheer voor de realisatie van het project.

**f) Projecten ten voordele van de schenker :**

Er moet worden vermeden dat de schenker via de projectorganisatie giften doet die dienen voor de betaling van diensten die de organisatie die projectsubsidies ontvangt hem levert of van activiteiten van deze laatste waaraan hij deelneemt.; b.v. een culturele activiteit in het kader van een gesubsidieerd project van een andere organisatie waaraan een kind van de schenker deelneemt en waarvoor hij zijn bijdrage in de kosten zou betalen door middel van een zogenaamde gift aan de projectorganisatie met het verzoek zijn gift voor dat project te gebruiken. Gelet op de verminderde transparantie als gevolg van het

subsidieringsmechanisme moet de projectorganisatie in dat verband voldoende waakzaam zijn.

Daarom wordt ook bepaald dat de projectorganisatie, naast de gebruikelijke kwijtschriften en verzamelstaat, per organisatie die ze subsidieert jaarlijks een nominatieve opgave in tweevoud moet indienen of een bijkomend afschrift van de kwijtschriften, voor zover op de kwijtschriften ook de organisatie wordt vermeld die de projectsubsidies ontvangt (zie Toelichting nr. 17).

- (11) De projectorganisatie mag in de communicatie meedelen welke projecten van andere organisaties zij subsidieert met de giften die ze ontvangt.

Die andere organisatie mag in haar communicatie ook meedelen dat een van haar projecten door de projectorganisatie wordt gesubsidieerd.

In geval aan de schenker de mogelijkheid wordt geboden om zijn voorkeur voor een bepaald gesubsidieerd project van een andere organisatie te vermelden, moet uit die communicatie, zowel van de projectorganisatie als van de organisaties die projectsubsidies ontvangen, echter duidelijk blijken dat de projectorganisatie de ontvangen giften autonoom en dus ook voor de subsidiëring van projecten van andere organisaties of voor eigen projecten mag gebruiken zonder dat de schenker zijn gift kan terugvorderen.

De organisatie die projectsubsidies ontvangt moet de communicatie die ze in dat verband wenst te gebruiken vooraf ter goedkeuring aan de projectorganisatie voorleggen.

De projectorganisatie reageert schriftelijk op de voorgelegde communicatie en deelt daarbij naargelang van het geval aan de organisatie die projectsubsidies ontvangt mee dat zij de communicatie goedkeurt of afwijst. In dat laatste geval wordt een verbod opgelegd om die communicatie te gebruiken en worden de eventuele bezwaren en door te voeren aanpassingen opgegeven.

Deze voorwaarde evenals de toelichting punt 10, c) is zonder voorwerp voor projectorganisaties die aan de schenker niet de mogelijkheid geven om hun wens voor de subsidiëring van projecten van andere organisaties kenbaar te maken.

- (12) Om het percentage te berekenen wordt uitgegaan van de gemiddelde projectsubsidies van de laatste 3 jaren.

De projectsubsidie mag bovendien niet meer bedragen dan de geraamde kostprijs (zie ook nr. 14,a). In geval de geraamde kostprijs wordt overschreden mag de projectorganisatie een aanvullende subsidie betalen, op voorwaarde dat de organisatie die projectsubsidies ontvangt dit afdoende kan verantwoorden. Die aanvullende projectsubsidie mag maximum 25 % bedragen van de oorspronkelijke geraamde projectsubsidie. In uitzonderlijke omstandigheden kan worden aanvaard dat dit maximumpercentage wordt overschreden, voor zover die overschrijding afdoende wordt verantwoord en het voogdijdepartement en de belastingadministratie daarmee akkoord kunnen gaan (b.v. plotse en sterke stijging van de vervoerskosten voor organisaties die hulpgoederen leveren in ontwikkelingslanden, onvoorziene moeilijkheden bij de bouw van een tehuis, enz.).

- (13) Voordat een projectorganisatie projectsubsidies aan een andere organisatie betaalt, moet zij een grondig onderzoek instellen dat betrekking heeft op de volgende punten :

- de statuten, de jaarrekening, de staat van de ontvangsten en uitgaven en een werkingsverslag, aan de hand waarvan kan worden nagegaan of voldaan is aan de voorwaarden gesteld in nr. 8;

De voorlegging van de jaarrekening en een werkingsverslag impliceert noodzakelijkerwijze dat de organisatie die een projectsubsidie wenst te ontvangen reeds gedurende minstens 1 j. effectief werkzaamheden heeft verricht;

- de stukken waaruit de rechtspersoonlijkheid blijkt en de andere stukken die openbaar moeten worden gemaakt. Voor VZW's betreft het de stukken die overeenkomstig art. 3, §1 en art. 26 novies van de wet van 27/06/1921 (zoals gewijzigd bij art. 9 en 39 van de wet van 02/05/2002) bij de griffie van de rechtbank van eerste aanleg moeten worden neergelegd; nl.
  - 1°) het ontvangstbewijs van de neerlegging van de oprichtingsakte of de oprichtingsakte met datumstempel van de neerlegging;
  - 2°) de statuten van de VZW;
  - 3°) de akten betreffende de benoeming en de beëindiging van het mandaat van bestuurders, en eventueel van de personen die gemachtigd zijn de VZW te vertegenwoordigen, van de personen belast met de dagelijkse leiding en van de *commissarissen*. (*Commissarissen zijn echter alleen verplicht in grote VZW's*);
  - 4°) een kopie van het register van de leden;
  - 5°) *beslissingen betreffende de nietigheid, ontbinding of de vereffening van de vereniging en betreffende de benoeming en de ambtsbeëindiging van de vereffenaars*;
  - 6°) de jaarrekening;
  - 7°) de wijzigingen in de 2°, 3°, 5° en 6° bedoelde akten, stukken en beslissingen;
  - 8°) de gecoördineerde tekst van de statuten na de wijzigingen ervan;

Het volstaat echter dat de projectorganisatie ter griffie kennis neemt van de neerlegging van de voormelde stukken en dat vermeldt in een nota die wordt gedateerd en ondertekend door een persoon die daartoe door de projectorganisatie is gemachtigd of dat dit blijkt uit een attest dat door de griffie is uitgereikt aan de projectorganisatie of aan de organisatie die projectsubsidies wenst te ontvangen (*eventueel aan te passen naargelang van de werkwijze die de griffie(s) zullen toepassen*).

De organisatie die projectsubsidies wenst te ontvangen moet bovendien alle andere stukken en inlichtingen verstrekken die de projectorganisatie voor haar onderzoek nodig acht .

De projectorganisatie moet ook alert zijn op het bonafide karakter van de organisatie die projectsubsidies wenst te ontvangen, van de bestuurders, van de personen die gemachtigd zijn die organisatie te vertegenwoordigen of van de personen belast met de dagelijkse leiding en voor een pas opgerichte organisatie van de oprichters. In geval van reserves op dat vlak mogen geen projectsubsidies aan die organisatie worden betaald.

In geval uit het grondig onderzoek blijkt dat voldaan is aan de voorwaarden en er geen redenen zijn om te twifelen aan de goede bedoelingen van de organisatie die projectsubsidies wenst te ontvangen, wordt dit vermeld in een goedkeuringsnota (\*) die wordt gedateerd en ondertekend door een persoon die daartoe door de projectorganisatie is gemachtigd en mogen (zo ook de andere voorwaarden zijn vervuld) projectsubsidies aan die andere organisatie worden betaald.

*(\*) Die goedkeuringsnota is niet vereist voor beperkte projectsubsidies (zie ook toelichting bij punt 18). Dit betekent echter niet dat de projectorganisatie dit onderzoek niet zou moeten verrichten. Het indienen van de lijst als vermeld in nr. 17, a, geldt dan (impliciet) als bevestiging van dat onderzoek door de projectorganisatie.*

Wanneer de subsidiëring van het project over meerdere jaren is gespreid, moet de organisatie die projectsubsidies ontvangt belangrijke wijzigingen m.b.t. de opgesomde punten aan de projectorganisatie meedelen.

Het grondig onderzoek moet periodiek (minstens om de 6 j.) door de projectorganisatie worden herhaald.

(14) a) **Goedkeuring project :**

Het project van de organisatie die projectsubsidies wenst te ontvangen moet nauwkeurig omschreven zijn :

- op inhoudelijk vlak, nl. wat de doelstellingen en activiteiten betreft,
- in de tijd, en
- wat de begroting van de kosten betreft.

Indien aan de voorwaarden voldaan is kan de projectorganisatie een projectsubsidie betalen. Die goedkeuring en de betaling van de projectsubsidie evenals de voorwaarden die daaraan zijn verbonden, wordt schriftelijk bevestigd aan de organisatie die de projectsubsidies wenst te ontvangen.

b) **Uitvoering gesubsidieerd project :**

De organisatie die projectsubsidies ontvangt voert het project uit in eigen naam en binnen het kader van het door de projectorganisatie goedgekeurde project.

De organisatie die projectsubsidies ontvangt is zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van het gesubsidieerde project; zowel op juridisch, administratief, financieel en boekhoudkundig vlak. Dit impliceert inzonderheid dat het project in het werkingsverslag van de organisatie moet worden beschreven en dat de kostprijs ervan en de eventuele inkomsten daaruit in de jaarrekening en in de boekhouding (eventueel in vereenvoudigde vorm) van die organisatie moeten worden opgenomen.

(15) De projectorganisatie voert een controle uit aan de hand van de volgende stukken die de organisatie die projectsubsidies ontvangt moet indienen binnen 18 maanden na de betaling van de projectsubsidies :

- een afschrift van de jaarrekening, eventueel in vereenvoudigde vorm, van de staat van de ontvangsten en uitgaven en een werkingsverslag aan de hand waarvan kan worden nagegaan waarvoor de projectsubsidies zijn gebruikt en bestemd (\*);
- een detail van de besteding van de ontvangen projectsubsidie en van het gedeelte van de ontvangen projectsubsidie dat eventueel aan beheerskosten is besteed. Dat gedeelte mag niet meer bedragen dan 20 % van de ontvangen subsidies;
- de nodige bewijsstukken voor de verantwoording van het gebruik van de subsidie.

Bij twijfel moet de projectorganisatie een bijkomend onderzoek instellen (bijkomende stukken opvragen of nadere uitleg vragen).

In geval uit de stukken (eventueel na het bijkomend onderzoek) blijkt dat voldaan is aan de voorwaarden, wordt dit vermeld in een goedkeuringsnota die wordt gedateerd en ondertekend door een persoon die daartoe door de projectorganisatie is gemachtigd (\*).

Ingeval daarentegen (eventueel na het bijkomend onderzoek) blijkt dat niet voldaan is aan de voorwaarden deelt de projectorganisatie de bezwaren schriftelijk mee aan de organisatie die voorheen projectsubsidies heeft ontvangen en moet ze de subsidiëring stopzetten. Bovendien moet de organisatie die voorheen projectsubsidies heeft ontvangen de onrechtmatig ontvangen subsidies aan de projectorganisatie terugbetalen (zie punten 19 en 20).

(\* *De door een (\*) gevolgde stukken en goedkeuringsnota zijn niet vereist voor beperkte projectsubsidies (zie ook toelichting bij punt 18).*

(16) De juiste inhoud van het convenant wordt aan de projectorganisatie overgelaten, zodat rekening kan worden gehouden met de eigenheid van de projectorganisatie en het project van de organisatie die projectsubsidies ontvangt. Belangrijk is echter dat de inhoud minimum beantwoordt aan het algemeen kader beschreven in de voorwaarden en toelichting.



Er moet een convenant per gesubsidieerd project worden opgesteld.

De convenanten moeten gedateerd en ondertekend zijn door een persoon die gemachtigd is om projectorganisatie te verbinden en door een persoon die gemachtigd is om de organisatie te verbinden die de projectsubsidies ontvangt.

(17) **a) Lijst van organisaties die projectsubsidies ontvangen :**

De lijst moet worden ingediend vóór 1 maart van het kalenderjaar dat volgt op het kalenderjaar waarin projectorganisatie de projectsubsidies aan de andere organisatie heeft betaald.

Zij bevat per organisatie die een projectsubsidie heeft ontvangen de volgende gegevens :

- de volledige statutaire benaming;
- eventueel de verkorte benaming die doorgaans in de praktijk wordt gebruikt;
- het nationaal nummer;
- het volledige adres van de maatschappelijke zetel, met inbegrip van telnr., faxnr., e-mailadres, adres website;
- eventueel het correspondentieadres, met inbegrip van telnr., faxnr., e-mailadres; adres website;
- de benaming, een beknopte omschrijving en het activiteitsdomein (b.v. volgens de categorie van personen waaraan bijstand wordt verstrekt) van het project;
- het bedrag van de projectsubsidie dat de projectorganisatie het afgelopen jaar heeft betaald.;
- of de organisatie die projectsubsidies heeft ontvangen al dan niet zelf gemachtigd is om fiscale attesten voor giften te mogen uitreiken;

Voor projecten die over meerdere jaren lopen, moeten de voormelde gegevens dus voorkomen op de lijst van elk jaar waarin een (gedeelte van de) projectsubsidie wordt betaald.

De organisaties die een projectsubsidie hebben ontvangen worden in een logische volgorde gerangschikt (b.v. per NN of alfabetisch);

**b) Nominatieve opgave van giften met wens :**

Naast de kwijtschriften en verzamelstaat van de giften en de lijst van de organisaties die projectsubsidies ontvangen, moet de projectorganisatie jaarlijks, eveneens vóór 1 maart, per organisatie die projectsubsidies ontvangt een nominatieve opgave in drievoud indienen van de giften met een wens van de schenker. Die opgave bevat naast de naam en het adres van de schenker ook het bedrag van de gift. Die opgaven zijn bestemd voor de belastingdienst van de projectorganisatie, voor de belastingdienst van de organisatie die projectsubsidies ontvangt en voor het voogdijdepartement.

Die opgave mag worden vervangen door een bijkomend exemplaar van de kwijtschriften, voor zover op de kwijtschriften ook de identificatiegegevens worden vermeld van de organisatie die de projectsubsidie heeft ontvangen.

Die opgave is verantwoord omwille van de verminderde transparantie (zie ook Toelichting nr. 10, f).

De opgave is zonder voorwerp voor projectorganisaties die aan de schenker niet de mogelijkheid geven om hun wens voor de subsidiëring van projecten van andere organisaties kenbaar te maken.

- (18) De projectorganisatie legt voor elke organisatie waarvan ze projecten subsidieert een dossier aan dat steeds aan de belastingadministratie en aan de voogdijdepartementen moet kunnen worden voorgelegd.

Die verplichting tot voorlegging geldt voor een termijn van 6 j., te rekenen vanaf het jaar dat volgt op de betaling van de projectsubsidie.

Dat dossier moet de volgende stukken bevatten :

- de in nr. 11 en de toelichting daarbij vermelde communicatie en schriftelijke reactie (\*);
- de in toelichting nr. 13 opgesomde stukken, nl.
  - de statuten, de jaarrekening, de staat van de ontvangsten en uitgaven en het werkingsverslag;
  - de stukken die op de griffie moeten worden neergelegd ofwel de nota of het attest m.b.t. die op de griffie neergelegde stukken, en
  - de goedkeuringsnota (\*\*);
- de in toelichting nr. 14, a vermelde schriftelijke bevestiging;
- de in toelichting nr. 15 opgesomde stukken, nl.
  - de jaarrekening, de staat van de ontvangsten en uitgaven en het werkingsverslag (\*\*);
  - het detail van de besteding van de ontvangen projectsubsidie en van het gedeelte van de ontvangen projectsubsidie dat eventueel aan beheerskosten is besteed.;
  - de bewijsstukken voor de verantwoording van het gebruik van de subsidie;
  - de goedkeuringsnota (\*\*) of de schriftelijke bezwaren;
- de in nr. 16 vermelde convenanten;
- de in nr. 17 vermelde nominatieve opgaven (\*) en lijsten, en
- de eventuele andere verantwoordingsstukken.

(\*) *Niet van toepassing wanneer de schenker op geen enkele manier een wens inzake de bestemming van zijn gift kan uitdrukken.*

(\*\*) *Wanneer een projectorganisatie aan een andere organisatie alleen beperkte projectsubsidies betaalt, moet zij de stukken die door (\*\*) worden gevolgd, niet voorleggen (en dus ook niet in het dossier opnemen).*

*Onder beperkte projectsubsidies worden verstaan, subsidies voor een of meerdere projecten van eenzelfde organisatie waarvan het totale bedrag per kalenderjaar niet hoger is dan 5.000 EUR.*

*Op die wijze worden de formaliteiten voor de betaling van beperkte projectsubsidies tot een minimum herleid.*

Het voorgaande doet geen afbreuk aan het recht van de belastingadministratie en van de voogdijdepartementen om via de projectorganisatie bijkomende stukken die betrekking hebben op de gesubsidieerde organisatie op te vragen of rechtstreeks een onderzoek in te stellen bij de gesubsidieerde organisatie; zelfs tot 6 j. na de betaling van de projectsubsidie.

(19) In de volgende gevallen moet de betaling van de projectsubsidies onmiddellijk worden stopgezet :

- wanneer de organisatie door middel van giften die aan de projectorganisatie zijn gedaan subsidies ontvangt voor de betaling van prestaties ten bate van de schenker (zie toelichting nr. 10, f);

- wanneer de organisatie die subsidies ontvangt communicatie voert die niet beantwoordt aan de voorwaarden van nr. 11 of die door de projectorganisatie niet werd goedgekeurd of werd afgewezen, of
- wanneer de organisatie niet meer aan de voorwaarden voldoet om projectsubsidies te mogen ontvangen;

zoals dat kan blijken :

- uit het in de nrs. 13, 14, a, of 15 vermelde onderzoek;
- uit de wijzigingen die de organisatie heeft medegedeeld;
- uit het in de toelichting bij nr. 18, laatste alinea, vermelde onderzoek van de belastingadministratie of het voogdijdepartement, of
- op enige andere manier.

De stopzetting van de betaling van de projectsubsidies moet ook onmiddellijk aan de belastingadministratie worden medegedeeld; onder meer met het oog op de aanpassing van de in nr. 17, a, vermelde lijst.

- (20) Indien de voorwaarden verbonden aan de betaling van de projectsubsidies niet werden nageleefd, moet dus niet alleen de verdere subsidiëring onmiddellijk worden stopgezet, maar moet de organisatie de projectsubsidies die ze heeft ontvangen vanaf het tijdstip waarop de voorwaarden niet werden nageleefd, ook aan de projectorganisatie terugbetalen.

In geval van terugbetaling van de projectsubsidies beschikt de projectorganisatie opnieuw autonoom over de teruggestorte subsidie. De giften mogen in dat geval niet aan de schenker worden teruggestort (zie ook toelichting nr. 10, c).

Wanneer misbruiken zijn begaan door de organisatie die de projectsubsidies heeft ontvangen, moet de projectorganisatie haar goede trouw kunnen bewijzen; zoniet wordt haar erkenning als projectorganisatie ingetrokken of niet hernieuwd.

In onder meer de volgende gevallen kan de goede trouw in twijfel worden getrokken :  
Wanneer de projectorganisatie :

- communicatie heeft goedgekeurd van de organisatie die de projectsubsidies heeft ontvangen die niet beantwoordt aan de voorwaarden van nr. 11 of heeft nagelaten daaruit de passende gevolgen te trekken;
- het onderzoek waarvan sprake in de nrs. 13, 14, a, of 15 niet heeft uitgevoerd of niet heeft uitgevoerd zoals beschreven in de toelichting bij die voorwaarden of heeft nagelaten daaruit de passende gevolgen te trekken;
- meer dan het per jaar bepaalde maximumpercentage of meer dan de geraamde kostprijs van het project (eventueel met 25 % verhoogd) als projectsubsidie heeft betaald;
- subsidies betaalt of heeft betaald aan organisaties :
  - waarvan ze het project niet heeft goedgekeurd (zie nr. 14, a);
  - waarmee geen convenant (zie nr. 16) werd gesloten;
  - die niet voorkomen op de lijst (zie nr. 17, a) die jaarlijks bij de belastingadministratie moet worden ingediend;
  - waarvoor de vereiste nominatieve opgave van de giften met wens (zie nr. 17, b) niet werd ingediend.

Wanneer een organisatie die geen afzonderlijke erkenning als projectorganisatie (of als koepelorganisatie zie 4.B.1°) heeft verkregen, subsidies (andere dan occasionele – zie 4.B.3°) aan andere organisaties betaalt, wordt haar gewone erkenning ingetrokken of niet hernieuwd.

### **3°. OCCASIONELE SUBSIDIES**

#### **Algemene omschrijving :**

Een organisatie die een gewone erkenning heeft verkregen mag met de giften die zijzelf heeft ontvangen en de andere middelen waarover ze beschikt onder bepaalde voorwaarden occasionele subsidies aan andere al dan niet erkende organisaties betalen.

#### **Voorwaarden voor occasionele subsidiëring :**

##### **1. Aard van de subsidies :**

Er kan alleen van occasionele subsidiëring sprake zijn, wanneer de subsidies niet systematisch worden betaald. Die voorwaarde is b.v. niet vervuld wanneer een erkende organisatie gedurende opeenvolgende jaren subsidies aan eenzelfde organisatie betaalt.

Occasionele subsidies zijn bedoeld om andere organisaties die op een gegeven moment zelf over ontoereikende middelen beschikken, tijdelijk financieel te steunen in uitzonderlijke situaties en in staat te stellen specifieke taken naar behoren te verrichten of te voltooien (b.v. voor het organiseren van crisisopvang, het uitvoeren van dringende herstellingen, de financiering van vakantiecampen voor kwetsbare kinderen, de aankoop van rolstoelen, enz.)

##### **2. Doelstellingen en activiteiten van de organisaties die occasionele subsidies ontvangen:**

De organisatie die occasionele subsidies ontvangt streeft dezelfde doelstellingen na als de organisatie die de subsidies betaalt en verricht werkzaamheden in hetzelfde domein als dat waarvoor de subsidiërende organisatie is erkend.

De organisatie die occasionele subsidies ontvangt moet die subsidies gebruiken voor de verwezenlijking van die doelstellingen en van die werkzaamheden.

##### **3. Rechtsvorm van de organisaties die occasionele subsidies ontvangen :**

De organisatie die occasionele subsidies ontvangt bezit rechtspersoonlijkheid naar Belgisch publiek of privaatrecht en mag geen winstoogmerk nastreven, ook niet voor haar leden.

De organisatie die een occasionele subsidie wenst te ontvangen moet, t.o.v. de organisatie die de occasionele subsidie zal betalen, aantonen dat zij rechtspersoonlijkheid bezit. Dat bewijs kan worden geleverd door een attest van de griffie van de rechtbank van eerste aanleg (*eventueel aan te passen naargelang van de werkwijze die de griffies zullen toepassen*).

##### **4. Maximumbedrag van de occasionele subsidies :**

Het bedrag dat een erkende organisatie jaarlijks als occasionele subsidies mag betalen is beperkt tot 2.500 EUR en tot 10 % van het bedrag van de giften en andere ontvangsten die ze voor dat jaar heeft ontvangen.

##### **5. Verantwoording van het gebruik van de occasionele subsidies :**

Binnen 18 maanden na de betaling van de occasionele subsidie, dient de organisatie die een occasionele subsidie heeft ontvangen de nodige stukken in bij de organisatie die de subsidie heeft betaald ter verantwoording van het gebruik van de subsidie.

##### **6. Giften gebruikt om aan andere organisaties occasionele subsidies toe te kennen :**

De erkende organisatie mag de giften die zij heeft ontvangen gebruiken om aan andere organisaties occasionele subsidies toe te kennen en daarvoor fiscale attesten uitreiken.

Voorwaardelijke giften en giften waarbij de schenker een wens uitdrukt om zijn gift voor een welbepaalde andere organisatie te gebruiken zijn niet verenigbaar met het occasionele karakter van de subsidiëring. Voor dergelijke giften mogen dus geenszins fiscale attesten worden uitgereikt.

#### **7. Lijst van de organisaties die occasionele subsidie hebben ontvangen :**

De erkende organisatie dient elk jaar bij de belastingadministratie een lijst in van de organisaties die occasionele subsidies hebben ontvangen.

Die lijst moet worden ingediend vóór 1 maart van het kalenderjaar dat volgt op het kalenderjaar waarin de erkende organisatie occasionele subsidies aan andere organisaties heeft betaald.

Zij bevat per organisatie die een occasionele subsidie heeft ontvangen de volgende gegevens :

- de volledige statutaire benaming;
- eventueel de verkorte benaming die doorgaans in de praktijk wordt gebruikt;
- het nationaal nummer;
- het volledige adres van de maatschappelijke zetel, met inbegrip van telnr., faxnr., e-mailadres, adres website;
- eventueel het correspondentieadres, met inbegrip van telnr., faxnr., e-mailadres; adres website;
- een beknopte omschrijving van en het activiteitsdomein (b.v. volgens de categorie van personen waaraan bijstand wordt verstrekt) waarvoor de occasionele subsidie is betaald;
- het bedrag van de occasionele subsidie dat de organisatie het afgelopen jaar heeft betaald;
- of de organisatie die de occasionele subsidies heeft ontvangen al dan niet zelf gemachtigd is om fiscale attesten voor giften te mogen uitreiken.

De organisaties die een occasionele subsidie hebben ontvangen worden in een logische volgorde gerangschikt (b.v. per NN of alfabetisch);

#### **8. Recht van onderzoek door de belastingadministratie en de voogdijdepartementen :**

De belastingadministratie en de voogdijdepartementen hebben in het kader van de erkenning van de organisatie die occasionele subsidies betaalt en de controle op de naleving van de erkenningvoorwaarden steeds het recht een onderzoek te verrichten naar de andere organisaties die occasionele subsidies ontvangen.

#### **9. Sancties wanneer de voorwaarden niet worden nageleefd :**

Wanneer wordt vastgesteld dat een organisatie die occasionele subsidies ontvangt een van de voorwaarden waaraan de betaling van de subsidie is onderworpen niet naleeft, moet ze de occasionele subsidies die ze eerder van de erkende organisatie heeft ontvangen terugstorten.

In geval misbruiken zijn begaan door de erkende subsidiërende organisatie zelf of de misbruiken het gevolg zijn van ernstige leemten of tekortkomingen te wijten aan die organisatie, kan de belastingadministratie of het voogdijdepartement het verbod opleggen om nog langer occasionele subsidies te mogen betalen of kan de erkenning van die organisatie worden ingetrokken of de hernieuwing ervan worden geweigerd.

## **5. ACTIE**

### **A. OP KORTE TERMIJN**

Het administratief standpunt verduidelijken wat betreft de :

- 1°) giften voor eigen afdelingen of projecten;
- 2°) uitbesteding van projecten aan niet-erkende instellingen.

Dit kan gebeuren door middel van een administratieve circulaire, een bericht op internet, een bericht in het BS, een algemeen rondschriven aan de erkende organisaties, enz.

In afwachting van een wijziging van het KB/WIB 92 (en eventueel van het WIB 92) kan op administratief vlak tijdelijk

- de invoering van een "ruling" (voorafgaand akkoord) worden overwogen voor de :
  - 1°) erkenning van koepelorganisaties;
  - 2°) erkenning van projectorganisaties;
- de occasionele subsidiëring worden aanvaard.

### **B. OP LANGE TERMIJN**

Het KB/WIB 92 (en eventueel het WIB 92) wijzigen voor de :

- 1°) erkenning van koepelorganisaties;
- 2°) erkenning van projectorganisaties;
- 3°) occasionele subsidiëring.

Bij de invoering van die wijziging kan rekening worden gehouden met de ervaringen opgedaan in het kader van de voorlopige administratieve toepassing van de "ruling".

### **C. ONDERNOMEN**

-

## § 12. RECHTSTREEKSE ACTIVITEITEN

### 1. ONDERWERP

- Moeten organisaties die een (gewone) erkenning hebben verkregen, hun activiteiten al dan niet rechtstreeks verrichten in het domein waarvoor ze erkend zijn of wensen te worden?
- Kunnen organisaties die alleen financiële steun verlenen (steunfondsen enz.) aan een andere al dan niet erkende organisatie een gewone erkenning verkrijgen?

### 2. OMSCHRIJVING

- Voor de volgende organisaties die aan een voorafgaande erkenningprocedure zijn onderworpen is in de huidige stand van zaken uitdrukkelijk in het KB/WIB 92 bepaald dat zij hun werkzaamheden rechtstreeks in het domein van de erkenning moeten verrichten :
  - de culturele organisaties;
  - de organisaties voor natuurbehoud of de bescherming van het leefmilieu;
  - de organisaties voor het behoud of de zorg van monumenten of landschappen;
  - de dierenasielen.
- Voor de andere organisaties die aan een dergelijke erkenningprocedure zijn onderworpen is die voorwaarde niet expliciet in het WIB 92 en evenmin in het KB/WIB 92 opgenomen. Het betreft :
  - de organisaties voor wetenschappelijk onderzoek;
  - de organisaties voor bijstand op het vlak van het maatschappelijk welzijn;
  - de organisaties voor ontwikkelingssamenwerking;
  - de organisaties voor hulpverlening aan slachtoffers van erkende rampen;
  - de organisaties voor hulpverlening aan slachtoffers van zeer grote industriële ongevallen.
- Wat de organisaties voor ontwikkelingssamenwerking betreft, wordt momenteel aanvaard dat zij hun werkzaamheden rechtstreeks verrichten in het domein van de ontwikkelingssamenwerking, wanneer ze hun activiteiten uitvoeren door tussenkomst van een lokale partner of lokale organisatie die in het ontwikkelingsland is gevestigd aan wie ze de fondsen rechtstreeks overmaken.
- Voor de filantropische organisaties en de organisaties voor wetenschappelijk onderzoek is dus niet expliciet vereist dat ze hun werkzaamheden rechtstreeks verrichten in het domein van de erkenning. Voor de andere organisaties (waarvoor een erkenning slechts sedert enkele jaren mogelijk is en de culturele organisaties) is dat daarentegen wel vereist.
- Een aantal erkende organisaties, ontvangen financiële steun van andere organisaties die zelf geen rechtstreekse activiteiten verrichten in het domein waarin de gesteunde organisatie is erkend. Die steunverlenende organisatie is in bepaalde gevallen uitsluitend gericht op de financiële ondersteuning van één welbepaalde erkende organisatie (type “De Vrienden van ...”, “Fonds voor ...” of “Steunfonds ...”, enz.). Dergelijke steunverlenende organisatie is meestal opgericht door sympathisanten van de erkende organisatie.
- De steunverlenende organisatie vraagt in bepaalde gevallen zelf de erkenning aan, terwijl de organisatie die zij steunt zelf attesten mag uitreiken voor de giften die zij ontvangt, omdat ze reeds is erkend of in de wet is opgesomd.
- De belastingadministratie en de meeste voogdijdepartementen zijn in principe geen voorstander van een erkenning van een organisatie die alleen maar steunt verleent aan een andere erkende organisatie. De erkende organisatie kan toch even goed zelf, eventueel met behulp van haar sympathisanten, fondsen werven voor de bekostiging van haar activiteiten die ze zelf verricht. De tussenschakel van de steunverlenende organisatie in de fondsenwerving vereenvoudigt de zaken

niet en belemmert de transparantie. De eigenlijke aanwending van de ingezamelde fondsen moet immers in beginsel worden nagegaan bij de erkende organisatie waaraan de steun wordt verleend.

- Bovendien bepaalt de steunverlenende organisatie doorgaans zelf waaraan de door haar ingezamelde fondsen door de erkende organisatie (moeten) worden besteed, of koopt ze met die ingezamelde fondsen zelf materieel aan dat ze ter beschikking stelt van de erkende organisatie, maar waarvan ze eventueel de eigenaar blijft (b.v. de aankoop van een kunstwerk door een steunverlenende organisatie die het – tijdelijk - ter beschikking stelt van een museum maar daarvan eigenaar blijft). De besteding van die fondsen of die aankopen stemmen niet altijd overeen met de strategieën, behoeften of prioriteiten van de erkende organisatie of zijn niet steeds relevant wat het beleid van de voogdijoverheid betreft t.o.v. de erkende organisatie . M.a.w. wanneer de organisatie zelf vrij over de fondsen kon beschikken, zou ze die fondsen wellicht voor andere doeleinden gebruiken of de voogdijoverheid zou die besteding als niet relevant kunnen beschouwen voor de werking van de erkende organisatie.

### **3. REGELGEVING**

#### **A. art. WIB 92 :**

-

#### **B. art. KB/WIB 92 :**

- 58, § 1, 3°;
- 59bis, § 1, 3°;
- 59ter, § 4, 2°, a;
- 59quater, § 1, 3°;
- 59 quinquies, § 1;

#### **C. nrs. Com.IB 92 :**

- 104/69, 1°, 1ste alinea, 3de gedachteterretje;
- 104/91;
- 104/92;
- 104/93;
- 104/95;

#### **D. BERICHT BS :**

-

#### **E. CIRC. /INSTR. :**

-

#### **F. PV :**

- nr. 281 van 17/02/1993 van Senator VERMEIREN, Bull. DB 728;
- nr. 519 van 20/04/1993 van Volksvertegenwoordiger DUA, Bull. DB 731;
- nr. 900 van 10/02/1994 van Volksvertegenwoordiger KNOOPS, Bull. DB 743.

#### **G. ANDERE :**

-

### **4. VOORSTEL**

#### **A. OP KORTE TERMIJN**

Status-quo in afwachting van de invoering van institutionele subsidies, projectsubsidies en de occasionele subsidiëring en het operationeel worden van de afzonderlijke erkenningen van koepelorganisaties en projectorganisaties

#### **B. OP LANGE TERMIJN**

- Voor al de organisaties de algemene stelregel invoeren dat ze hun werkzaamheden in principe rechtstreeks moeten verrichten in het domein waarvoor ze de erkenning wensen, behalve wanneer



- zij als koepelorganisatie of als projectorganisatie erkend zijn en voor wat de occasionele subsidiëring betreft (zie § 11, punt 4. B.1°, 2° en 3°).
- Gevolgen :
  - De organisaties waarvoor thans niet expliciet als voorwaarde is gesteld dat ze hun werkzaamheden rechtstreeks moeten verrichten in het domein van de erkenning, moeten voortaan hun werkzaamheden in principe ook rechtstreeks in dat domein verrichten, behalve wanneer zij als koepelorganisatie of als projectorganisatie erkend zijn en voor het verstrekken van occasionele subsidies (zie § 11, punt 4. B.1°, 2° en 3°).

Het betreft de organisaties voor bijstand op het vlak van het maatschappelijk welzijn, de organisaties voor ontwikkelingssamenwerking, de organisaties voor hulpverlening aan slachtoffers van erkende rampen, de organisaties voor hulpverlening aan slachtoffers van zeer grote industriële ongevallen en de organisaties voor wetenschappelijk onderzoek.

Wat de organisaties voor ontwikkelingssamenwerking betreft, wordt bij voortduur geacht dat zij hun werkzaamheden rechtstreeks verrichten in het domein van de ontwikkelingssamenwerking, wanneer ze hun activiteiten uitvoeren door tussenkomst van een lokale partner of lokale organisatie die in het ontwikkelingsland is gevestigd aan wie ze de fondsen rechtstreeks overmaken.

- De organisaties waarvoor thans vereist is dat ze hun werkzaamheden rechtstreeks verrichten in het domein van de erkenning, moeten voortaan hun werkzaamheden niet meer rechtstreeks in dat domein verrichten voor zover ze als koepelorganisatie of als projectorganisatie erkend zijn (zie § 11, punt 4. B1°, 2° en 3°).

Het betreft de culturele organisaties, de organisaties voor natuurbehoud of de bescherming van het leefmilieu, de organisaties voor het behoud of de zorg van monumenten of landschappen en de dierenasielen.

## **5. ACTIE**

### **A. OP KORTE TERMIJN**

Administratieve circulaire gelijktijdig met de invoering van de institutionele subsidies, de projectsubsidies en de occasionele subsidiëring en de erkenning van koepel- en projectorganisaties.

### **B. OP LANGE TERMIJN**

Het KB/WIB 92 (en eventueel het WIB 92) aanpassen in de zin van het onder punt B geformuleerde voorstel.

### **C. ONDERNOMEN**

-

# **HOOFDSTUK IX. BEKNOPT OVERZICHT**

Het beknopt overzicht bevat de volgende samenvattende schema's van de onderwerpen die zijn behandeld in Hoofdstuk VIII. Onderzoek :

- Schema 1 : samenvatting van de onderwerpen, omschrijving, voorstellen en acties op korte en lange termijn (§1 tot §12 van Hoofdstuk VIII. Onderzoek);
- Schema 2 : samenvatting territoriale draagwijdte, subsidiëring en rechtstreekse activiteiten (§4, §11, punt 4, B. 1° , 2° en 3° en §12 van Hoofdstuk VIII. Onderzoek);
- Schema 3 : samenvatting voorwaarden subsidiëring door koepelorganisaties en projectorganisaties (§11, punt 4, B. 1° en 2° van Hoofdstuk VIII. Onderzoek).

**SCHEMA 1 : SAMENVATTING ONDERWERP, OMSCHRIJVING, VOORSTELLEN EN ACTIES OP KORTE EN LANGE TERMIJN (HOOFDSTUK VIII)**

Nr.	Onderwerp - Omschrijving	(V) Voorstel : op Korte Termijn (A) Actie : op Korte Termijn	(V) Voorstel : op Lange Termijn (A) Actie : op Lange Termijn	Opmerkingen
1	Grens beheerskosten : maxim. 20 % van de bestaansmiddelen			
1.A	Notie beheerskosten : Interpretatieverschillen	V Interpretatie met ruim begrip	V Notie aanpassen of nieuw criterium invoegen (zie nr. 1.F) o.b.v. het KB inzake de Boekhouding ter uitvoering van de wijziging W 27/06/1921	Opvolgen wijziging W 27/06/1921 en KB ter uitvoering ervan
		A Administratieve circulaire	A Aanpassen KB/WIB 92	
1.B	Behoren de publiciteitskosten en kosten voor fondsenwerving tot de beheerskosten?	V Gentlemen's agreement : - maximum 30 % van de ontvangen giften van de laatste 3 j., en - erkenning tot 2 j. beperken bij overschrijding grens	V - afzonderlijke grens naast de beheerskosten van 20 %, of - nieuwe grens tezamen met de beheerskosten, of - nieuw criterium (zie nr. 1.F)	Opvolgen wijziging W 27/06/1921 en KB ter uitvoering ervan
		A Administratieve circulaire	A Aanpassen KB/WIB 92	
1.C	Bestaansmiddelen : omvatten niet de subsidies van erkende organisaties en evenmin de verplichte bijdragen, maar wel de bijdragen van de overheid	V -	V Nauwkeurige omschrijving of nieuwe notie (ontvangsten) o.b.v. KB inzake de Boekhouding ter uitvoering van de wijziging W 27/06/1921	Opvolgen wijziging W 27/06/1921 en KB ter uitvoering ervan
		A -	A Aanpassen KB/WIB 92	
1.D	Tolerantie overschrijden grens 20 %	V Erkenning tot 2 j. beperken bij occasionele overschrijding van de grens in geringe mate of in uitzonderlijke omstandigheden	V De gemiddelde beheerskosten van de 3 laatste j. in aanmerking nemen of nieuw criterium invoegen (zie nr. 1.F)	-
		A Administratieve circulaire	A Aanpassen KB/WIB 92	
1.E	Verbintenis om de grens van 20 % niet te overschrijden	V Administratieve praktijk behouden dat de beheerskosten worden berekend o.b.v. de rekeningen van de laatste 2 j.	V Uitdrukkelijk bepalen dat de beheerskosten worden berekend o.b.v. de rekeningen van de laatste 2 j.	-
		A Bevestigen in administratieve circulaire	A Aanpassen KB/WIB 92	
1.F	Relevantie criterium beheerskosten	V -	V Bepalen dat minimum 70 % van de ontvangsten rechtstreeks moet worden gebruikt of bestemd voor de erkende activiteiten (i.p.v. de grens van 20 % beheerskosten)	Opvolgen wijziging W 27/06/1921 en KB ter uitvoering ervan
		A -	A Aanpassen KB/WIB 92	

Nr.	Onderwerp - Omschrijving	(V) Voorstel : op Korte Termijn (A) Actie : op Korte Termijn	(V) Voorstel : op Lange Termijn (A) Actie : op Lange Termijn	Opmerkingen
2	Boekhouding : ontstentenis van een verplichting om een dubbele boekhouding en een genormaliseerd rekeningstelsel te voeren	V -	V Een (eventueel vereenvoudigde) dubbele boekhouding en een algemeen rekeningstelsel opleggen o.b.v. het KB inzake de Boekhouding ter uitvoering van de wijziging W 27/06/1921; ook voor de kleine organisaties die 2.500 EUR giften ontvangen	- opvolgen wijziging W 27/06/1921 en KB ter uitvoering ervan - contacten gelegd met CBN die belast is met de voorbereiding KB
		A -	A Aanpassen KB/WIB 92	
3	Exclusiviteitsvoorwaarde : beperking van de erkenning tot één enkel activiteitsdomein	V - activiteiten in meerdere domeinen mogelijk - de activiteiten betreffen overwegend (min. 70 %) erkenbare activiteiten - bijkomende activiteiten in het verlengde van de erkenbare mogelijk - afzondering van de verschillende erkenbare activiteiten vereist - beslissing voogdijoverheid per erkenbare activiteit vereist - voorlopig beperkt tot erkenning bij ministeriële beslissing	V Erkenningprocedure bij KB (culturele organisaties en organisaties voor de zorg of het behoud van monumenten en landschappen) vervangen door erkenning bij ministeriële beslissing	Zie ook nr. 9
		A Administratieve circulaire in afwachting van aanpassing van het KB/WIB 92	A - aanpassen WIB 92 - aanpassen KB/WIB 92	
4	Territoriale draagwijdte : nationaal karakter van de werkzaamheden of invloedsgebied van de organisatie over het hele land, Gemeenschap of Gewest	V -	V - eerste erkenning mogelijk mits 2 jaar rechtspersoonlijkheid en werking - activiteiten aanvullen van Belgische of internationale overheden - de activiteiten moeten overeenstemmen met de regelgeving van of pertinent zijn t.o.v. het beleid van de voogdijoverheid - openstaan voor elke persoon ongeacht woonplaats - activiteiten rechtstreeks verrichten in het erkenningdomein, behalve toegelaten subsidiëring (zie nr. 11)	Zie ook nrs. 11 en 12 en schema 2
		A -	A Aanpassen KB/WIB 92	

Nr.	Onderwerp - Omschrijving	(V) Voorstel : op Korte Termijn (A) Actie : op Korte Termijn	(V) Voorstel : op Lange Termijn (A) Actie : op Lange Termijn	Opmerkingen
5	Voorafgaande mededeling van leemten	<b>V</b> Voorafgaande mededeling van vaststellingen die tot afwijzing aanleiding kunnen geven, met voor de organisatie de mogelijkheid om daarop te reageren <b>A</b> De voogdijdepartementen daartoe formeel uitnodigen	<b>V</b> De verplichting tot voorafgaande mededeling uitdrukkelijk opleggen <b>A</b> Aanpassen KB/WIB 92	Wordt reeds door de belastingadministratie en de Adm. Gezin en Maatsch. Welzijn van de VI. Gemeenschap toegepast
6	Motivering beslissing	<b>V</b> Verbetering van de motivering van de afwijzende beslissingen en van de beperking in de tijd van de erkenningen <b>A</b> -	<b>V</b> - <b>A</b> -	De centrale dienst AOIF heeft inmiddels de type-beslissingen aangepast
7	Dubbele controle : door de belastingadministratie en het voogdijdepartement	<b>V</b> - erkenning door of op voorstel van de Minister van Financiën blijft vereist - voogdijdepartementen beslissen o.b.v. een erkenning op grond van hun eigen regelgeving of een speciaal onderzoek <b>A</b> -	<b>V</b> - erkenning door of op voorstel van de Minister van Financiën blijft vereist - invoering "nationaal register" van door voogdijoverheden erkende organisaties - onderzoek voogdijdepartementen blijft vereist voor de eerste 2 erkenningen (2 en 4 j.) <b>A</b> - afspraken met voogdijoverheden - aanpassen KB/WIB 92	Er werd hierover inmiddels met de voogdijdepartementen overleg gepleegd  Opvolging invoering e-government
8	Ambtshalve verlenging : wanneer het onderzoek abnormale vertraging oploopt die niet aan de organisatie is te wijten en de beslissing uitblijft	<b>V</b> Verbetering en bespoediging van het doorsturen van de aanvragen en van de onderzoeksresultaten en van de uitwisseling van gegevens <b>A</b> Instructies op organisatorisch vlak voor de diensten van de belastingadministratie en voor de voogdijoverheden	<b>V</b> - redelijke termijn vastleggen binnen welke de erkenningaanvraag normaal moet worden afgehandeld - strikte voorwaarden vastleggen voor een ambtshalve verlenging <b>A</b> - aanpassen WIB 92 - aanpassen KB/WIB 92	Er werd hierover inmiddels met de voogdijdepartementen overleg gepleegd  Opvolging invoering e-government en Coperfin hervorming
9	Erkenning bij KB of bij gezamenlijke beslissing door Minister van Financiën en Voogdijminister (of -staatssecretaris)	<b>V</b> - <b>A</b> -	<b>V</b> - definitieve erkenning door Minister van Financiën na raadpleging van Voogdijminister of zijn gedelegeerde of o.b.v. "nationaal register" - opheffing erkenning bij gezamenlijke beslissing en bij KB <b>A</b> - aanpassen WIB 92 - aanpassen KB/WIB 92	-

Nr.	Onderwerp - Omschrijving	(V) Voorstel : op Korte Termijn (A) Actie : op Korte Termijn	(V) Voorstel : op Lange Termijn (A) Actie : op Lange Termijn	Opmerkingen
10	Begrippen : omschrijving categorieën, nl. voor bijstand aan personen in het domein van het maatschappelijk welzijn en voor ontwikkelingssamenwerking	<p><b>V</b> De voogdijdepartementen en de belastingadministratie passen verder een soepele interpretatie toe wat de bijstand aan personen op het vlak van het maatschappelijk welzijn betreft en dit in afwachting van een wijziging van het WIB 92 en KB/WIB 92 en de publicatie van een gedetailleerde Lijst</p> <p><b>A</b> Bevestiging in een instructie of aanbeveling voor de diensten van de belastingadministratie en voor de voogdijdepartementen</p>	<p><b>V</b> - herdefiniëring en actualisering rekening gehouden met administratieve praktijk, maatschappelijke evolutie en nieuwe noden, zonder fundamentele verruiming en zonder in de plaats te treden van de Gemeenschappen en Gewesten</p> <p>- categorieën, activiteiten en personen algemeen in WIB 92 en nader in KB/WIB 92 omschrijven en in detail opsommen in Lijst van de Minister van Financiën of zijn gedelegeerde na raadpleging van de Voogdijminister of zijn gedelegeerde</p> <p>- tekstvoorstel (WIB 92, KB/WIB 92 en Lijst) met toelichting</p> <p><b>A</b> - aanpassen WIB 92 - aanpassen KB/WIB 92 - publicatie Lijst</p>	-
11	Subsidiëring : doorstorten van giften door een erkende organisatie aan niet-erkende organisaties, al dan niet met vermelding van wens (doorgeefluik, brievenbus- of kapstokorganisaties)	<p><b>V</b> - giften voor eigen afdelingen of voor eigen projecten, die zelf geen eigen rechtspersoonlijkheid bezitten of feitelijke vereniging uitmaken</p> <p>- uitbesteding van (eigen) projecten aan niet-erkende organisaties (in onder-aanneming) onder verantwoordelijkheid van de erkende organisatie</p>	<p><b>V</b> - institutionele subsidiëring van andere al dan niet erkende organisaties door koepelorganisaties die daartoe voorafgaandelijk afzonderlijk zijn erkend. De toekenning van institutionele subsidies door koepelorganisaties wordt geregeld door (20) specifieke bijkomende voorwaarden en een toelichting daarbij</p> <p>- subsidiëring van bepaalde projecten van andere al dan niet erkende organisaties door projectorganisaties die daartoe voorafgaandelijk afzonderlijk zijn erkend. De toekenning van projectsubsidies door projectorganisaties wordt geregeld door (20) specifieke bijkomende voorwaarden en een toelichting daarbij</p>	Zie ook nrs. 4 en 12 en schema's 2 en 3

Nr.	Onderwerp - Omschrijving	(V) Voorstel : op Korte Termijn (A) Actie : op Korte Termijn	(V) Voorstel : op Lange Termijn (A) Actie : op Lange Termijn	Opmerkingen
			- occasionele subsidiëring van andere al dan niet erkende organisaties onder bepaalde (9) voorwaarden en grenzen door organisaties die een gewone erkenning hebben verkregen	
		<b>A</b> - standpunt inzake giften voor eigen afdelingen en projecten en voor uitbestede projecten verduidelijken in administratieve circulaire - de afzonderlijke erkenning van koepelorganisaties en projectorganisaties (zie voorstel op lange termijn) reeds verlenen in het kader van een "ruling" (voorafgaand akkoord), in afwachting van een aanpassing van het KB/WIB 92 (en eventueel van het WIB 92) - administratieve circulaire voor het tolereren van occasionele subsidies (zie voorstel op lange termijn) in afwachting van een aanpassing van het KB/WIB 92 (en eventueel van het WIB 92)	<b>A</b> Aanpassen KB/WIB 92 (en eventueel aanpassen WIB 92) voor de toekenning van institutionele subsidies door koepelorganisaties, van projectsubsidies door projectorganisaties en van occasionele subsidies door gewoon erkende organisaties, rekening gehouden met de ervaringen opgedaan in het kader van de voorlopige administratieve toepassing	
12	Rechtstreekse activiteiten : - moeten erkende organisaties hun activiteiten al dan niet rechtsreeks verrichten in het domein waarin ze zijn erkend? - kunnen organisaties die alleen financiële steun verlenen aan andere al dan niet erkende organisaties worden erkend?	<b>V</b> Status-quo; in afwachting van de invoering van de institutionele subsidies, de projectsubsidies en de occasionele subsidiëring en het operationeel worden van de afzonderlijke erkenningen van koepel- en projectorganisaties  <b>A</b> Administratieve circulaire tezamen met de invoering van de afzonderlijke erkenning van koepel- en projectorganisaties en van de occasionele subsidiëring	<b>V</b> De erkende organisaties moeten hun activiteiten rechtstreeks verrichten in het domein waarvoor ze erkend zijn uitzonderingen : - institutionele subsidiëring door afzonderlijk erkende koepelorganisaties - projectsubsidies door afzonderlijk erkende projectorganisaties - occasionele subsidies door gewoon erkende organisaties  <b>A</b> Aanpassen KB/WIB 92 (en eventueel aanpassen WIB 92)	Zie ook nrs. 4 en 11 en schema 2



**SCHEMA 2 : SAMENVATTING TERRITORIALE DRAAGWIJDTE, SUBSIDIËRING EN RECHTSTREEKSE ACTIVITEITEN  
(§4, §11, PUNT 4. B. 1°, 2° EN 3° EN §12 HOOFDSTUK VIII)**

				Huidige stand van zaken		Voorstel (*)	
Nr.	Activiteitsdomein	Art. WIB 92	Art. KB/WIB 92	Territoriale draagwijdte	Activiteiten	Territoriale draagwijdte	Activiteiten
2	Wetenschappelijk onderzoek	104, 3°, b	57	Nationaal ofwel plaatselijke of gewestelijke activiteiten centraliseren en coördineren	-	Zich richten tot of openstellen voor alle personen ongeacht hun verblijfplaats	Rechtstreeks of
5	Bijstand op het vlak van het maatschappelijk welzijn	104, 3°, e	57				
10	Ontwikkelingssamenwerking	104, 4°	57				
4	Cultuur	104, 3°, d	58	Land of Gemeenschap	Rechtstreeks	Land of Gemeenschap + versoepelen	Onrechtstreeks door middel van :
7	Hulpverlening aan slachtoffers van erkende rampen	104, 3°, g	59	-	-	-	- subsidies als erkende
9	Natuurbehoud of bescherming van het leefmilieu	104, 3°, i	59bis	Minimum 2 gemeenten	Rechtstreeks	Minimum 2 gemeenten	koepelorganisatie,
11	Hulpverlening aan slachtoffers van zeer grote industriële ongevallen	104, 4° bis	59ter	-	-	-	- subsidies als erkende projectorganisatie,
13	Behoud of zorg van monumenten en landschappen	104, 3°, j	59quater	Land of Gewest	Rechtstreeks	Land of Gewest	- occasionele subsidies
14	Dierenasielen	104, 3°, k	59quinquies	-	Rechtstreeks	-	

- (\*) - een eerste erkenning is slechts mogelijk na minimum 2 j. rechtspersoonlijkheid en verrichten van activiteiten in het domein van de erkenning.  
- de activiteiten in het domein van de erkenning moeten relevant en aanvullend zijn t.o.v. de activiteiten die erkend of gesubsidieerd worden krachtens de regelgeving van het voogdijdepartement of t.o.v. het beleid van de voogdijoverheid.

**SCHEMA 3 : SAMENVATTING VOORWAARDEN SUBSIDIËRING DOOR KOEPELORGANISATIES EN PROJECTORGANISATIES  
(§11, PUNT 4, B. 1° en 2° HOOFDSTUK VIII. ONDERZOEK)**

	KOEPELORGANISATIE	PROJECTORGANISATIE
	<b>ALGEMENE OMSCHRIJVING</b>	
	Organisatie met afzonderlijke erkenning (naast de gewone erkenning) die met de giften en andere middelen die ze zelf heeft ontvangen andere al dan niet erkende <b>organisaties</b> mag subsidiëren	Organisatie met afzonderlijke erkenning (naast de gewone erkenning) die met de giften en andere middelen die ze zelf heeft ontvangen <b>projecten</b> van andere al dan niet erkende organisaties mag subsidiëren
	<b>BIJKOMENDE VOORWAARDEN</b>	
<b>1</b>	<b>De afzonderlijke erkenning</b> in een activiteitsdomein, vereist een gewone erkenning (of deskundigheid) in dat activiteitsdomein	<b>De afzonderlijke erkenning</b> in een activiteitsdomein, vereist een gewone erkenning (of deskundigheid) in dat activiteitsdomein
<b>2</b>	<b>Instantie :</b> de afzonderlijke erkenning wordt verleend door de Minister van Financiën of zijn gedelegeerde na raadpleging van de voogdijminister of zijn gedelegeerde; eventueel d.m.v. een ruling of voorafgaand akkoord	<b>Instantie :</b> de afzonderlijke erkenning wordt verleend door de Minister van Financiën of zijn gedelegeerde na raadpleging van de voogdijminister of zijn gedelegeerde; eventueel d.m.v. een ruling of voorafgaand akkoord
<b>3</b>	<b>Minimum grootte koepelorganisatie :</b> middelgroot (W 02/05/2002)	<b>Minimum grootte projectorganisatie :</b> middelgroot (W 02/05/2002)
<b>4</b>	<b>Maximum grootte gesubsidieerde organisatie :</b> klein (W 02/05/2002)	<b>Grootte organisatie die projectsubsidies ontvangt :</b> onbepaald
<b>5</b>	<b>Activiteitsdomein afzonderlijke erkenning :</b> elk activiteitsdomein waarvoor een gewone erkenning mogelijk is	<b>Activiteitsdomein afzonderlijke erkenning :</b> elk activiteitsdomein waarvoor een gewone erkenning mogelijk is
<b>6</b>	<b>Deskundigheid in domein van de afzonderlijke erkenning :</b> zowel inhoudelijk als op het vlak van expertise en beleidsbekwaamheid	<b>Deskundigheid in domein van de afzonderlijke erkenning :</b> zowel inhoudelijk als op het vlak van expertise en beleidsbekwaamheid
<b>7</b>	<b>Rol koepelorganisatie :</b> facilitair, d.w.z. verlenen van ondersteuning en bijstand aan de gesubsidieerde organisatie; b.v. inzake fondsenwerving, publiciteit en campagnes (sensibilisatie), gezamenlijke activiteiten, documentatie, belangenverdediging, vorming, begeleiding, enz.	<b>Rol projectorganisatie :</b> Stimulerend; d.w.z. kwaliteitsvolle projecten bevorderen van organisaties die over onvoldoende middelen beschikken of om hun draagvlak te verbreden; inzonderheid kleinschalige organisaties of in het kader van algemene campagne
<b>8</b>	<b>Doelstellingen en activiteiten van de gesubsidieerde organisaties :</b> a) zelfde doelstellingen en activiteiten als die waarvoor de koepelorganisatie afzonderlijk is erkend b) de subsidiëring betreft de organisatie en haar doelstellingen en activiteiten in hun geheel (en niet bepaalde onderdelen) c) moeten in principe beantwoorden aan de criteria waaraan de activiteiten van de koepelorganisatie voor een gewone erkenning moeten voldoen	<b>Projecten waarvoor de organisaties subsidies ontvangen :</b> a) gesubsidieerde projecten betreffen dezelfde doelstellingen en activiteiten als die waarvoor de projectorganisatie afzonderlijk is erkend b) de subsidiëring betreft de doelstellingen en activiteiten van het project (en niet de organisatie in haar geheel) c) moeten in principe beantwoorden aan de criteria waaraan de activiteiten van de projectorganisatie voor een gewone erkenning moeten voldoen

	KOEPELORGANISATIE	PROJECTORGANISATIE
9	<b>Rechtsvorm gesubsidieerde organisatie :</b> rechtspersoonlijkheid naar Belgisch publiek of privaaf recht en geen winstoogmerk, ook niet voor haar leden	<b>Rechtsvorm organisatie die projectsubsidies ontvangt :</b> rechtspersoonlijkheid naar Belgisch publiek of privaaf recht en geen winstoogmerk, ook niet voor haar leden
10	<p><b>a) Subsidies aan andere organisaties :</b> de koepelorganisatie mag fiscale attesten uitreiken voor giften die ze gebruikt om andere al dan niet erkende organisaties te subsidiëren</p> <p><b>b) Storten van giften :</b> rechtstreeks, definitief en onherroepelijk aan de koepelorganisatie</p> <p><b>c) Eigendomsrecht giften :</b> koepelorganisatie, d.w.z. de koepelorganisatie beslist autonoom over het gebruik van giften toegelaten : rekening houden met <b>wens</b> van de schenker uitgesloten : geen fiscale attesten voor <b>voorwaardelijke</b> giften</p> <p><b>d) Boeking subsidies :</b> bij de koepelorganisatie onder de uitgaven bij de gesubsidieerde organisatie onder de inkomsten</p> <p><b>e) Gebruik subsidies :</b> voor een activiteit waarvoor de koepelorganisatie is erkend</p> <p><b>f) Beheerskosten gesubsidieerde organisatie :</b> maximum 20 % van de ontvangen subsidies</p> <p><b>g) Subsidies ten voordele van schenker / verminderde transparantie :</b> nominatieve opgave van giften met wens of bijkomend afschrift kwijtschrift met vermelding gesubsidieerde organisatie (zie ook nr. 17)</p>	<p><b>a) Subsidies aan andere organisaties :</b> de projectorganisatie mag fiscale attesten uitreiken voor giften die ze gebruikt om projecten van andere al dan niet erkende organisaties te subsidiëren</p> <p><b>b) Storten van giften :</b> rechtstreeks, definitief en onherroepelijk aan de projectorganisatie</p> <p><b>c) Eigendomsrecht giften :</b> projectorganisatie, d.w.z. de projectorganisatie beslist autonoom over het gebruik van giften toegelaten : rekening houden met <b>wens</b> van de schenker uitgesloten : geen fiscale attesten voor <b>voorwaardelijke</b> giften</p> <p><b>d) Boeking subsidies :</b> bij de projectorganisatie onder de uitgaven bij de organisatie die de projectsubsidies ontvangt onder de inkomsten <b>Gebruik subsidies :</b> zie nrs. 14 en 15</p> <p><b>e) Beheerskosten organisatie die projectsubsidies ontvangt :</b> maximum 20 % van de ontvangen projectsubsidies</p> <p><b>f) Subsidies ten voordele van schenker / verminderde transparantie :</b> nominatieve opgave van giften met wens of bijkomend afschrift kwijtschrift met vermelding organisatie die projectsubsidie ontvangt (zie ook nr. 17)</p>
11	<b>Communicatie over subsidiëring d.m.v. giften met wens:</b> vereist duidelijkheid over eigendomsrecht en autonoom beslissingsrecht van koepelorganisatie communicatie van gesubsidieerde organisatie : vooraf voor te leggen aan de koepelorganisatie die ze schriftelijk goedkeurt of afwijst Niet van toepassing indien giften met wens niet mogelijk zijn	<b>Communicatie over projectsubsidies d.m.v. giften met wens :</b> vereist duidelijkheid over eigendomsrecht en autonoom beslissingsrecht van projectorganisatie communicatie van organisatie die projectsubsidie ontvangt : vooraf voor te leggen aan projectorganisatie die ze schriftelijk goedkeurt of afwijst Niet van toepassing indien giften met wens niet mogelijk zijn
12	<b>Maximumbedrag subsidie :</b> 50.000 EUR per jaar per gesubsidieerde organisatie	<b>Maximumbedrag projectsubsidie aan eenzelfde organisatie :</b> 30 % van het totale bedrag dat de projectorganisatie de laatste 3 jaren gemiddeld aan projectsubsidies heeft besteed en beperkt tot geraamde kostprijs (verhoogd met 25 % mits verantwoording of meer in uitzonderlijke omstandigheden)

	KOEPELORGANISATIE	PROJECTORGANISATIE
13	<p><b>Voorafgaand en periodiek grondig onderzoek door de koepelorganisatie van de organisaties die gesubsidieerd wensen te worden</b> op de volgende punten :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- statuten, jaarrekening, staat van ontvangsten en uitgaven en werkingsverslag</li> <li>- rechtspersoonlijkheid : te verifiëren ter griffie van de vereiste neer te leggen stukken en te bevestigen in nota of d.m.v. attest van de griffie uitgereikt aan de koepelorganisatie of aan de gesubsidieerde organisatie</li> <li>- bonafide karakter organisatie, bestuurders, gemachtigde vertegenwoordigers, leiders, oprichters</li> </ul> <p>Te bevestigen in goedkeuringsnota</p>	<p><b>Voorafgaand onderzoek van de organisaties die projectsubsidies wensen te ontvangen</b> op de volgende punten :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- statuten, jaarrekening, staat van ontvangsten en uitgaven en werkingsverslag</li> <li>- rechtspersoonlijkheid : te verifiëren ter griffie van de vereiste neer te leggen stukken en te bevestigen in nota of d.m.v. attest van de griffie uitgereikt aan de projectorganisatie of aan organisatie die de projectsubsidies ontvangt</li> <li>- bonafide karakter organisatie, bestuurders, gemachtigde vertegenwoordigers, leiders, oprichters</li> </ul> <p>Te bevestigen in goedkeuringsnota (*) (*) niet vereist voor beperkte projectsubsidies (zie ook nr. 18)</p>
14	<p><b>Duur subsidiëring :</b> maximum 6 j. (1° termijn maximum 2j., 2° termijn maximum 4 j.) hernieuwbaar beperkt tot termijn afzonderlijke erkenning koepelorganisatie en voorwaardelijk (hangt af van de naleving van de voorwaarden)</p>	<p><b>Voorafgaand onderzoek van het project :</b> <b>a)</b> nauwkeurig omschreven, inhoudelijk, in de tijd en wat de kosten betreft <b>b)</b> uitvoering project in naam en onder verantwoordelijkheid van organisaties die de projectsubsidies ontvangt en binnen kader van het goedgekeurd project</p>
15	<p><b>Jaarlijks summier onderzoek van de gesubsidieerde organisatie door de koepelorganisatie</b> o.b.v. de volgende stukken die binnen 6 m. na het verstrijken van het boekjaar aan de koepelorganisatie moeten worden medegedeeld :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jaarrekening, staat van ontvangsten en uitgaven en werkingsverslag</li> <li>- detail beheerskosten en berekening % beheerskosten t.o.v. subsidie</li> <li>- bewijsstukken ter verantwoording van het gebruik van de subsidie</li> </ul> <p>Schriftelijke goedkeuring door of bezwaren van koepelorganisatie</p>	<p><b>Opvolging van het gesubsidieerd project door de projectorganisatie</b> o.b.v. de volgende stukken die binnen 18 m. na de betaling van de projectsubsidies moeten worden medegedeeld :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- jaarrekening, staat van ontvangsten en uitgaven en werkingsverslag (*)</li> <li>- een detail van de besteding van de projectsubsidie en van het deel dat aan beheerskosten is besteed (maximum 20 % van de projectsubsidie)</li> <li>- bewijsstukken ter verantwoording van het gebruik van de subsidie</li> </ul> <p>Schriftelijke goedkeuring door of bezwaren van projectorganisatie (*) (*) niet vereist voor beperkte projectsubsidies (zie ook nr. 18)</p>
16	<p><b>Convenant :</b> tussen de koepelorganisatie en de gesubsidieerde organisatie, waarin de concrete voorwaarden en modaliteiten van de subsidiëring worden geregeld en die minimum de hier vermelde regels en principes omvatten</p> <p>Het type-convenant wordt vooraf ter goedkeuring aan de belastingadministratie voorgelegd (bij de afzonderlijke erkenning) Te hernieuwen na elk grondig onderzoek (zie nr. 13) en na elke hernieuwing van de subsidiëringstermijn (zie nr. 14)</p>	<p><b>Convenant :</b> tussen de projectorganisatie en organisatie die projectsubsidies ontvangt, waarin de concrete voorwaarden en modaliteiten voor de subsidiëring en opvolging worden geregeld en die minimum de hier vermelde regels en principes omvatten</p> <p>Het type-convenant wordt vooraf ter goedkeuring aan de belastingadministratie voorgelegd (bij de afzonderlijke erkenning)</p>

	KOEPELORGANISATIE	PROJECTORGANISATIE
17	<p><b>a) Lijst van gesubsidieerde organisaties :</b> in te dienen bij belastingadministratie vóór 01/03 van j. dat volgt op j. van betaling subsidies</p> <p><b>b) Nominatieve opgave van giften met wens :</b> met naam en adres van schenker en het bedrag van de gift met wens in drievoud per gesubsidieerde organisatie in te dienen bij de belastingadministratie vóór 01/03 van j. dat volgt op j. van betaling subsidies of bijkomend exemplaar kwijtschrift met vermelding gesubsidieerde organisatie</p> <p><b>Verantwoording :</b> verminderde transparantie Niet van toepassing indien giften met wens niet mogelijk zijn</p>	<p><b>a) Lijst van gesubsidieerde organisaties :</b> in te dienen bij belastingadministratie vóór 01/03 van j. dat volgt op j. van betaling subsidies</p> <p><b>b) Nominatieve opgave van giften met wens :</b> met naam en adres van schenker en het bedrag van de gift met wens in drievoud per organisatie die projectsubsidies ontvangt in te dienen bij de belastingadministratie vóór 01/03 van j. dat volgt op j. van betaling subsidies of bijkomend exemplaar kwijtschrift met vermelding van organisatie die projectsubsidie ontvangt</p> <p><b>Verantwoording :</b> verminderde transparantie Niet van toepassing indien giften met wens niet mogelijk zijn</p>
18	<p><b>Recht van onderzoek door de belastingadministratie en het voogdijdepartement</b> bij de koepelorganisatie en de gesubsidieerde organisaties De koepelorganisatie legt per gesubsidieerde organisatie <b>een dossier</b> aan dat volgende stukken bevat :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- i.v.m. de maximum grootte (zie nr 4)</li> <li>- i.v.m. de communicatie over giften met wens (*) (zie nr. 11)</li> <li>- i.v.m. het grondig onderzoek (zie nr. 13), d.w.z. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ statuten, jaarrekening, ontvangsten en uitgaven, werkingsverslag</li> <li>▪ stukken neergelegd ter griffie of nota of attest griffie</li> <li>▪ goedkeuringsnota</li> </ul> </li> <li>- de schriftelijke bevestiging en de termijn van subsidiëring (zie nr. 14)</li> <li>- i.v.m. het jaarlijks summier onderzoek (zie nr. 15), d.w.z. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ jaarrekening, ontvangsten en uitgaven, werkingsverslag</li> <li>▪ detail beheerskosten en berekening % beheerskosten t.o.v. subsidie</li> <li>▪ bewijsstukken i.v.m. het gebruik van de subsidie</li> <li>▪ schriftelijke goedkeuring door of bezwaren van koepelorganisatie</li> </ul> </li> <li>- de convenanten (zie nr. 16)</li> <li>- de lijst van de gesubsidieerde organisaties en de nominatieve opgave van giften met wens (*) (zie nr. 17)</li> <li>- eventuele andere verantwoordingsstukken</li> </ul> <p>(*) Niet van toepassing indien giften met wens niet mogelijk zijn</p>	<p><b>Recht van onderzoek door de belastingadministratie en het voogdijdepartement</b> Bij de projectorganisatie en de organisaties die projectsubsidies ontvangen De projectorganisatie legt per organisatie die projectsubsidies ontvangt <b>een dossier</b> aan dat de volgende stukken bevat :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- i.v.m. de communicatie over giften met wens (*) (zie nr. 11)</li> <li>- i.v.m. het grondig onderzoek (zie nr. 13), d.w.z. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ statuten, jaarrekening, ontvangsten en uitgaven, werkingsverslag</li> <li>▪ stukken neergelegd ter griffie of nota of attest griffie</li> <li>▪ goedkeuringsnota (**)</li> </ul> </li> <li>- de schriftelijke bevestiging van de projectsubsidies (zie nr. 14)</li> <li>- i.v.m. de opvolging van het gesubsidieerde project (zie nr. 15), d.w.z. <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ jaarrekening, ontvangsten en uitgaven, werkingsverslag (**)</li> <li>▪ detail besteding projectsubsidie en deel besteed aan beheerskosten</li> <li>▪ bewijsstukken i.v.m. het gebruik van de projectsubsidie</li> <li>▪ schriftelijke goedkeuring (**) door of bezwaren van projectorganisatie</li> </ul> </li> <li>- de convenanten (zie nr. 16)</li> <li>- de lijst van de gesubsidieerde organisaties en de nominatieve opgave van giften met wens (*) (zie nr. 17)</li> <li>- eventuele andere verantwoordingsstukken</li> </ul> <p>(*) Niet van toepassing indien giften met wens niet mogelijk zijn (**) Niet van toepassing in geval van <b>beperkte projectsubsidies</b> (maximum 5.000 EUR per jaar en per organisatie voor al de projecten)</p>

	KOPELORGANISATIE	PROJECTORGANISATIE
19	<p><b>Gevolgen wanneer de voorwaarden niet langer vervuld zijn :</b>            Stopzetting van de subsidiëring, onder meer in de volgende gevallen :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- subsidies gevormd door giften met wens, voor de betaling van prestaties ten bate van de schenker door de gesubsidieerde organisatie (zie nr. 10)</li> <li>- communicatie die niet beantwoordt aan de voorwaarden of die door de koepelorganisatie niet werd goedgekeurd of werd afgewezen (zie nr. 11)</li> <li>- de gesubsidieerde organisatie voldoet niet meer aan de voorwaarden</li> </ul> <p>De stopzetting moet onmiddellijk aan de belastingadministratie worden medegedeeld</p>	<p><b>Gevolgen wanneer de voorwaarden niet langer vervuld zijn :</b>            Stopzetting van de subsidiëring, onder meer in de volgende gevallen :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- subsidies gevormd door giften met wens, voor de betaling van prestaties ten bate van de schenker door de gesubsidieerde organisatie (zie nr. 10)</li> <li>- communicatie die niet beantwoordt aan de voorwaarden of die door de projectorganisatie niet werd goedgekeurd of werd afgewezen (zie nr. 11)</li> <li>- de organisatie die projectsubsidies ontvangt voldoet niet meer aan de voorwaarden</li> </ul> <p>De stopzetting moet onmiddellijk aan de belastingadministratie worden medegedeeld</p>
20	<p><b>Sancties bij niet naleving van de voorwaarden :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stopzetten subsidiëring door koepelorganisatie</li> <li>- terugbetalen ontvangen subsidies aan koepelorganisatie vanaf tijdstip waarop de voorwaarden niet meer waren vervuld</li> <li>- in geval misbruiken zijn begaan door of het gevolg zijn van leemten of tekortkomingen van de koepelorganisatie, kan de afzonderlijke erkenning als koepelorganisatie worden ingetrokken, behalve wanneer ze haar goede trouw kan bewijzen</li> </ul> <p>In de volgende gevallen kan aan de goede trouw worden getwijfeld :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ maximum grootte gesubsidieerde organisatie overschreden (zie nr.4)</li> <li>▪ communicatie aanvaard die niet beantwoordt aan de voorwaarden (zie nr. 11)</li> <li>▪ grondig of summier onderzoek niet (naar behoren) verricht of daar niet de passende gevolgen uit getrokken (zie nr. 13 en 15)</li> <li>▪ grens subsidiëring overschreden (zie nr. 12)</li> <li>▪ subsidies betaald aan organisaties waarmee geen convenant is gesloten (zie nr. 16), die niet voorkomen op de jaarlijks in te dienen lijst (zie nr. 17, a) of waarvoor geen nominatieve opgave van de giften met wens is ingediend (zie nr. 17, b)</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wanneer een organisatie die geen erkenning als koepel- of als projectorganisatie heeft verkregen, subsidies (andere dan occasionele – zie Hoofdstuk VIII, §11,4.B.3°) aan andere organisaties betaalt, wordt haar gewone erkenning ingetrokken of niet hernieuwd</li> </ul>	<p><b>Sancties bij niet naleving van de voorwaarden :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stopzetten subsidiëring door projectorganisaties</li> <li>- terugbetalen ontvangen projectsubsidies aan projectorganisatie vanaf tijdstip waarop de voorwaarden niet meer waren vervuld</li> <li>- in geval misbruiken zijn begaan door of het gevolg zijn van leemten of tekortkomingen van de projectorganisatie, kan de afzonderlijke erkenning als projectorganisatie worden ingetrokken, behalve wanneer ze haar goede trouw kan bewijzen</li> </ul> <p>In de volgende gevallen kan aan de goede trouw worden getwijfeld :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ communicatie aanvaard die niet beantwoordt aan de voorwaarden (zie nr. 11)</li> <li>▪ grondig onderzoek of onderzoek of opvolging project niet (naar behoren) verricht of daar niet de passende gevolgen uit getrokken (zie nr. 13, 14, a, en 15)</li> <li>▪ maximumpercentage of –bedrag subsidies overschreden (zie nr. 12)</li> <li>▪ subsidies betaald aan organisaties waarvan het project niet werd goedgekeurd (zie nr. 14, a), waarmee geen convenant is gesloten (zie nr. 16), die niet voorkomen op de jaarlijks in te dienen lijst (zie nr. 17, a) of waarvoor geen nominatieve opgave van de giften met wens is ingediend (zie nr. 17, b)</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wanneer een organisatie die geen erkenning als project- of als koepelorganisatie heeft verkregen, subsidies (andere dan occasionele – zie Hoofdstuk VIII, §11,4.B.3°) aan andere organisaties betaalt, wordt haar gewone erkenning ingetrokken of niet hernieuwd</li> </ul>

# **HOOFDSTUK X. BUDGETTAIRE WEERSLAG**

## **A. OPDRACHT**

De opdracht van de Contactgroep – Giften bestaat onder meer uit het formuleren van voorstellen om problemen in verband met de belastingaftrek van giften en de erkenningprocedure van organisaties op te lossen (zie Hoofdstuk III. Oprichting, punt 3. Opdracht en doelstelling). De enige beperking bestaat erin dat het toepassingsgebied van de belastingaftrek en de activiteitsdomeinen die voor erkenning in aanmerking komen niet fundamenteel mogen worden verruimd. Die beperking is ingegeven door budgettaire redenen. Bovendien zijn doorgaans de Gemeenschappen en Gewesten bevoegd voor de aangelegenheden die voor erkenning in aanmerking komen, zodat het niet aangewezen is dat de federale overheid de budgettaire last voor die aangelegenheden door middel van de belastingaftrek verder zou opdrijven.

Bepaalde organisaties die deel uitmaken van de Contactgroep - Giften hebben moeite met die beperking. Zij menen dat de overheid - en in casu de federale overheid - in het algemeen meer middelen zou moeten besteden aan het lenigen van noden en aan het welzijn in de brede betekenis van het woord en dat de verruiming van het toepassingsgebied van de belastingaftrek van giften een manier is om dit te verwezenlijken. Hoewel die organisaties de beperking om het toepassingsgebied van de belastingaftrek niet te verruimen betreuren, blijven zij deel uitmaken van de Contactgroep – Giften. Dit biedt hen ondanks alles de mogelijkheid om op een constructieve manier mee te werken aan de verbetering van een aantal aspecten in verband met de belastingaftrek van giften en de erkenning van organisaties.

## **B. BUDGETTAIRE WEERSLAG VAN DE VOORSTELLEN EN ACTIES GEFORMULEERD IN HOOFDSTUK VIII**

De voorstellen en acties met betrekking tot de volgende knelpunten beogen, de transparantie, de controle mogelijkheden, de regels van behoorlijk bestuur of de afhandelingstermijn te bevorderen :

- 1.E Verbintenis beheerskosten
- 2 Boekhouding (Genormaliseerd en verplicht)
- 5 Voorafgaande mededeling problemen (aan de organisaties)
- 6 Motivering beslissing
- 8 Ambtshalve verlenging
- 9 Gezamenlijke beslissing

Het betreft voorstellen en acties op procedureel vlak die budgettair volledig neutraal zijn.

De voorstellen en acties met betrekking tot de volgende onderwerpen kaderen voornamelijk in een betere rechtszekerheid :

- 1.A Notie beheerskosten (Interpretatie)
- 1.B Beheers- en publiciteitskosten (Fondsenwerving)
- 1.C Beheerskosten en bestaansmiddelen (Ontvangsten – Subsidies)
- 1.D Tolerantie beheerskosten (Tolerantie overschrijden grens 20 %)
- 1.F Relevantie beheerskosten (Criterium)
- 7 Dubbele controle (Voogdijdepartement - Belastingadministratie)

Die voorstellen en acties beogen een betere afbakening van bepaalde voorwaarden en het onderzoek ernaar om weerkerende en tijdrovende discussies te vermijden. Ze zijn niet bedoeld om het toepassingsgebied te verruimen en mogen dus worden geacht budgettair neutraal te zijn.

De andere voorstellen en acties betreffen de volgende knelpunten :

- 3 Exclusiviteitsvoorwaarde werkzaamheden
- 4 Territoriale draagwijdte (Invloedsgebied)
- 10 Begrippen
- 11 Subsidiëring (Doorstorten giften)
- 12 Rechtstreekse activiteiten



Die voorstellen en acties zijn bedoeld om de voorwaarden, regels en gebruiken die in de praktijk tot moeilijkheden aanleiding geven te vervangen door nieuwe bepalingen en criteria waarvan de toepassing vlotter kan verlopen. Er werd voor gezorgd dat die alternatieve bepalingen en criteria voldoende rigoureuus zijn om de eventuele budgettaire weerslag, evenals het eventueel oneigenlijk gebruik, tot een minimum te beperken.

### **C. CONCLUSIE**

De voorstellen en acties zijn, overeenkomstig de opdracht van de Contactgroep – Giften, niet van aard dat daardoor het toepassingsgebied van de belastingaftrek van giften en de activiteitsdomeinen die voor erkenning in aanmerking komen fundamenteel zouden worden verruimd. Er mag dan ook worden aangenomen dat de eventuele budgettaire weerslag van die voorstellen en acties tot een minimum beperkt is of te verwaarlozen is.

# **HOOFDSTUK XI. OPVOLGING**

Het rapport kan een belangrijke stap vormen in de verbetering van de procedure voor de erkenning van organisaties. Het rapport is echter geen eindpunt. Het voortbestaan van de Contactgroep – Giften is dan ook om verschillende redenen aangewezen.

### **A. VOLTOOIEN INVENTARIS**

De Contactgroep – Giften zal op de eerste plaats de werkzaamheden verder zetten met het oog op het afwerken van de inventaris van onderwerpen die werd opgesteld (zie Hoofdstuk VII). Het onderzoek van de onderwerpen die nog niet ten gronde konden worden besproken en de voorstellen en acties om daarvoor een oplossing te bieden zullen in een aanvulling op het rapport worden opgenomen.

### **B. EVALUATIE VAN EVENTUELE REACTIES OP HET RAPPORT**

Verder zal de Contactgroep – Giften de eventuele reacties op het rapport evalueren en daaruit de nodige conclusies trekken. Het betreft reacties die zowel afkomstig kunnen zijn van de uitvoerende en de wetgevende machten (de Minister van Financiën, de Commissie voor de Financiën en de Begroting van de Kamer, de Voogdijministers, enz.), van organisaties en belangengroepen (die niet bij de werkzaamheden van de Contactgroep – Giften zijn betrokken), van bij de erkenning betrokken instanties (personen en diensten die bij de erkenningprocedure zijn betrokken maar niet werden geraadpleegd), als van geïnteresseerde derden (burgers, schenkers, enz.).

### **C. OPVOLGEN VAN VOORSTELLEN EN ACTIES**

In een volgende fase zal de Contactgroep – Giften de voorwaardelijke voorstellen en acties bijsturen en vervolledigen. Dit is onder meer het geval voor de voorstellen en acties die afhangen van de inwerkingtreding en de KB's tot uitvoering van de Wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder oogmerk en de stichtingen van 02/05/2002, waarbij de wet van 27/06/1921 wordt gewijzigd.

### **D. BESTENDIGEN CONTACTGROEP - GIFTEN**

Bovendien lijkt het opportuun om de Contactgroep – Giften op langere termijn te handhaven. De Contactgroep – Giften kan dan fungeren als een soort permanent overlegorgaan tussen de verschillende instanties die bij de belastingaftrek van de giften in het algemeen en bij de erkenning van organisaties in het bijzonder zijn betrokken; nl. tussen de organisaties of hun (representatieve) vertegenwoordigers, de voogdijdepartementen en de FOD Financiën.

De Contactgroep – Giften kan op die manier nieuwe knelpunten met een algemene draagwijdte opsporen en onderzoeken en daarvoor oplossingen voorstellen en zo aanslepende problemen vermijden.

De Contactgroep – Giften zou jaarlijks of, indien er daartoe redenen zijn, frequenter worden samengeroepen in zijn huidige vorm of in een aangepaste samenstelling (b.v. in functie de noodwendigheden).

Het is in dat verband waarschijnlijk aangewezen om onderwerpen op de agenda te plaatsen die (nog) niet in de huidige inventaris (zie Hoofdstuk VII) zijn opgenomen. De huidige inventaris heeft voornamelijk betrekking op onderwerpen die al de erkende organisaties aanbelangen en daarnaast op onderwerpen die specifiek betrekking hebben op organisaties voor maatschappelijk welzijn of voor ontwikkelingssamenwerking. Onderwerpen die specifiek verband houden met andere organisaties, b.v. met de activiteitsdomeinen en de subsidiëringvoorwaarde van culturele organisaties, zijn nog niet (uitvoerig) aan bod gekomen, maar verdienen ook de nodige aandacht gelet op de

maatschappelijke evolutie en gewijzigde regelgeving van de Gemeenschappen die daarvoor bevoegd zijn. Uiteraard moet voor die onderwerpen de samenstelling van de Contactgroep – Giften worden aangevuld met (of vervangen door) vertegenwoordigers van culturele organisaties en van de voogdijdepartementen die daarvoor bevoegd zijn.